

مطبوعات پر حاوی ہے، اردو میں جامعیت کے اعتبار سے اس پاری کی کوئی تفسیر نہیں ہے یہ عرصہ ہوا چھپی تھی، مگر اب کمیاب تھی، ادارہ ہادی نے شائقین کی سہولت کے لیے اس کے مختلف حصے الگ الگ چھاپنا شروع کیے ہیں، یہ حصہ سورہ بقرہ کی تفسیر مشتمل ہے، جن لوگوں کو اردو تفسیر کی تلاش ہو ان کے لیے اس تفسیر کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔

آتش - سید ظہیر حسن صاحب ایم اے، لکچرار شعبہ اردو و فارسی، سچہ اندک کالج اورنگ آباد ضلع گیا، تقطیع

چھوٹی ضخامت، ۸ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر متعین: اقبال بک پور، پٹنہ نمبر ۱۰،

یہ کتاب جیسا کہ اسکے نام سے ظاہر ہے، آتش کے حالات اور انکی شاعری پر ہے، مصنف نے اس سلسلہ میں پہلے آتش

کے زمانہ کے سیاسی، معاشرتی اور اخلاقی حالات لکھے ہیں، پھر غزل کی تعریف لکھنویت، آتش کے کلام کی خصوصیات،

اس کے بارہ میں ناقدین کی راہوں، آتش و ناسخ کے موازنہ اور انکے مشہور تلامذہ وغیرہ مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی

گئی ہے، آخر میں آتش کی چند منتخب غزلیں نقل کی ہیں، مصنف ہونہار نوجوان ہیں، ان میں لکھنے کی خاصی صلاحیت ہے

مگر ابھی نو مشق ہیں، خیالات میں کٹنگی و توازن اور ربط و یابس میں امتیاز نہیں ہے، تحریر میں بھی خامیاں ہیں، انھوں نے

اردو شاعری لکھنویت اور آتش کے بارہ میں قدیم و جدید ناقدین کے یہاں جو کچھ پڑھا ہے اسکو بغیر کسی امتیاز کے جملہ

بن پڑا ہوا کاغذ پر نقل کر دیا ہے جس سے بہت سی غیر ضروری کٹش آگئی ہیں، تاہم یہ کتاب نڈہ سو خالی نہیں ہے اور اس میں آتش

اور انکی شاعری کے متعلق بعض مفید معلومات بھی ہیں، اگر مصنف کا مطالعہ اور مشق جاری رہی تو ان میں ترقی کی پوری استعداد موجود ہے

ضروری اعلان

پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ آئندہ معارف کی سالانہ قیمت

مکتبہ الشرق کراچی کو بھیجیں، بلکہ دفتر سے خریداروں کے پاس بل بھیجا جائیگا، اور وہ کسی قریبی

بنک میں اس بل کا روپیہ جمع کر کے اسکا ڈرافٹ دار المصنفین شبلی اکینڈی کے نام بنوا کر دفتر معارف

کو بھیجیں۔

جلد ۷ - ماہ شعبان الحکم ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء - عدد ۳

فہرست مضامین

۲۴۲ - ۲۴۴ شاعرین الدین احمد ندوی

نقدات

مقالات

۲۴۵ - ۲۵۸ جناب ادیب ایم اے لکچرار اردو

مولانا سید سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر

راہنہ سن کالج جیل پور

ایک نظر

۲۵۹ - ۲۶۶ جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

ان الصنادیر المردۃ کے متعلق چند سوالات کا جواب

۲۶۷ - ۲۷۴ مولانا عبد الرؤف صاحب اورنگ آبادی

شیخ الاسلام مولانا حسین معز لکھنوی نوشہ توحید

۲۷۵ - ۲۸۲ جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ

کچھ کتاب نوز کے متعلق

۲۸۳ - ۲۹۰ جناب محمد علی خاں اثر رام پوری

اثر رام پوری

ادبیات

۲۹۱ - ۳۰۸ جناب سید اختر علی نقی تلمری

ابن سلمان اشتر اکیت پسند سے خطاب

۳۰۹ - ۳۱۵ جناب چندر پرکاش صاحب جوہر

غزل

۳۱۶ - ۳۲۲ جناب شیخ بدر الزماں بلال الی

ایڈیٹر لکھنؤ

۳۲۳ - ۳۳۰ ص ۷

مطبوعات جدیدہ

شذرات

شذرات

گذشتہ جیسے ایک مدت کے بعد جامعہ ملیہ دہلی کو دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ اس عرصہ میں جامعہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے، ہر شعبہ میں تعمیر و ترقی نمایاں ہے، اسکولوں، کالجوں، ہسٹون اور انکے متعلقہ بڑی بڑی عمارتوں کی ایک دنیا آباد ہو گئی ہے، علوم کے ساتھ فنون یعنی صنعت و ہفت وغیرہ کی تعلیم کا نہایت مکمل انتظام ہے، اور ابھی اس میں ترقی جاری ہے، خصوصاً ابتدائی اور ثانوی تعلیم کا نظام مثالی حیثیت رکھتا ہے، علم و فن کی تعلیم کے ساتھ بچوں کو مختلف انتظامی امور کی تعلیم بھی دی جاتی ہے، ان کے اقامت خانوں، رہنے سننے، کھانے پینے، ورزش جسمانی اور تفریحی مشاغل کا آسان ترتیب اور ستھرا انتظام ہے کہ انگلش اسکولوں کے علاوہ کسی ہندوستانی اسکول میں مشکل سے نظر آسکتا ہے، بچوں کے نظم و ضبط صفائی، ستھرائی اور خوش سلیقگی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، ہندوستان کے علاوہ بعض دوسرے ملکوں کے بچے بھی نظر آئے، مذہبی و اخلاقی تربیت کا بھی معقول انتظام ہے، اور دیکھ کر بڑا اطمینان ہوا کہ کم سے کم ایک تعلیم گاہ ایسی موجود ہے جہاں مسلمان بچے اپنی قومی و ملی خصوصیات قائم رکھ کر تعلیم حاصل کر سکتے ہیں۔

جدید تعلیم میں جس طرح مسلم یونیورسٹی ہماری پرانی نسلوں کا کارنامہ ہے، اسی طرح جامعہ ملیہ نئی نسل کی کوکھ ہے، اور نتیجہ ہے جامعہ کے پرانے کارکنوں کے ایثار و قربانی، محنت و جفاکشی، باہمی اخلاص و اعتماد اور اتحاد و یکجہتی کا، جامعہ والوں نے ایک مدت تک جس ایثار سے کام لیا ہے اور جیسی قناعت اور تنگی کی زندگی

بہر کی ہو، اسکی مثال عربی مدارس کے سوانگر ندری تعلیم گاہوں میں نہیں مل سکتی، اب ایک مدت کے بعد اہل جامعہ کو اسکا پھل ملا ہے، چنانچہ حکومت ہند نے انکی قومی و علمی خدمات کے صلہ میں انکو مالی تفکرات بے نیاز کر دیا ہے جسکے وہ بجا مستحق تھے، اللہ تعالیٰ انکو فارغ البالی کے فتنوں سے محفوظ اور جامعہ کی اصل روح اور اسکی خصوصیات کو برقرار رکھے۔

مردہ اصفین کو بھی اسوقت دیکھا تھا جب قریب باغ میں ابتدائی حالت میں تھا، اب اسکی حالت بھی بہت بدل گئی ہے، اس مرتبہ اس کو بھی دیکھنے کا موقع ملا، مفتی عتیق الرحمن صاحب نے تہا جس طرح اس ادارہ کو چلا رہی ہیں اور علمی کتابوں کی اس کساد بازاری کے زمانے میں جو علمی خدمات انجام دے رہی ہیں وہ ان ہی کے جیسے بہت شخص کام اور پرانے اداروں کیلئے باعث رشک ہے، اس سفر میں ایک نئی لکشت شخصیت نورانی سجاد صاحب مدرس مدرسہ فتح پوری سے نیاز حاصل ہوا، ان سے مل کر طبیعت بہت مسرور اور مافوس ہوئی۔

راجستھان اردو کنونشن بے پور جس کی تیاریاں عرصہ سے جاری تھیں، بڑی کامیابی کیساتھ ختم ہوا، اس کنونشن نے ایک قریب پھر حقیقت واضح کر دی کہ اردو کسی خاص فرقہ کی نہیں بلکہ تمام فرقوں کی مشترک زبان ہے، اور ہندوؤں کا سنجیدہ اور سمجھدار طبقہ اسکی حمایت میں کسی سے پیچھے نہیں ہے، چنانچہ راج پرکاش نے اپنی انتہائی تقریر اپڈت رام کشور دیا س ہوم منسٹر راجستھان نے اپنے خطبہ استقبالیہ اور راجہ امر ناتھ اہل نے اپنے خطبہ صدارت میں پوری عراحت کے ساتھ اس کا اعتراف کیا کہ اردو تنہا مسلمانوں کی نہیں بلکہ ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہے، لاکھوں انسان اس کو بولتے ہیں خصوصاً شمالی ہندوستان میں صدیوں سے بولی جاتی ہے، اردو کے شاعر ادیب سائے ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔ لایق حد سے اسکا بھی اعتراف کیا کہ اردو خود راجستھان میں برسوں سرکاری زبان رہ چکی ہے، اگر وہ تنہا مسلمانوں کی زبان ہوتی تو ہندوؤں اور سکھوں کی مذہبی کتابیں ہمیں منتقل نہ ہوتیں، اور اس کے بڑے بڑے ہندو شعرا اور ادیب پیدا ہوتے، یہ خیالات اس کا

ثبوت ہیں کہ ہندوؤں کا حق پرست طبقہ اردو کی حمایت میں ہے، اور عام فضا اسکے موافق ہو رہی ہے۔

اس صوبہ میں اردو کے لیے ایک اچھی علامت یہ بھی ہے کہ ہندوستانی اکیڈمی آبادی اردو ہائیکل ختم کر چکی ہے، اسکے نئے دستور میں نام کے علاوہ اس کے لیے کوئی جگہ نہیں رکھی گئی تھی، اردو کے نمبروں کی تعداد بھی گھٹادی گئی تھی اور عملاً اسکو ہندی اکیڈمی بنا دیا گیا تھا، مگر گذشتہ ۸ مارچ کے جلسہ میں سٹے پایا ہو کر اکیڈمی پر نئے دستور کے مطابق ریگی جن میں اردو کا بھی حصہ ہے، اردو کے نمبروں کی پرانی تعداد بھی قائم رکھی گئی ہے، اور امید ہے کہ کچھ نہ کچھ اردو کا بھی کام ہوگا، جو اردو کے حق میں ایک خوشگوار تبدیلی ہے۔

قاضی عبد الغفار صاحب مرحوم کی جگہ پرفیسر ان احمد سرور انجمن ترقی اردو ہند کے مستقل جنرل سیکریٹری منتخب ہوئے یہ انتخاب ہر حیثیت سے موزوں و مناسب ہے، قاضی صاحب مرحوم اپنی شخصیت اور اہلیت کے باوجود غصہ پیری اور خرابی صحت کی بنا پر انجمن کے عملی کاموں کو پوری طرح انجام نہیں دے سکتے تھے، سرور صاحب ایک تجربہ کار اور مستعد آدمی ہیں، انھوں نے انجمن کی جہد و جہد میں اور اسکے کاموں کا جو خاکہ بنایا ہے، اس امید ہے کہ آئندہ انجمن کے کام زیادہ بہتر طریقہ سے انجام پائیں گے۔

رسالہ صحیح صابری لکھنؤ سے مفید علمی و دینی خدمت انجام دے رہا ہے، اس کے لائق ادیب مولانا محمد اویس ندوی نے قرآن نمبر کے نام سے اس کا خاص نمبر نکالا ہے، جس میں کلام مجید کی اسی دعوت، اس کی بنیادی تعلیمات، اس سے استفادہ کے اصول اور قرآن مجید کے متعلق بعض علمی پہلوؤں پر بہت اچھا علم و قلم کے مضامین جمع کر دیے ہیں، جس سے قرآن مجید کے متعلق مفید معلومات کے حصول کے ساتھ اس سے استفادہ میں بڑی رہنمائی ہوتی ہے، اس لحاظ سے یہ نمبر تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، دور و پے میں مکتبہ دین و دانش، مکارم نگر، لکھنؤ سے ملے گا۔

مقالات

علامہ سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر ایک نظر (نقوش سلیمانی کی روشنی میں)

از جناب ادیب ایم اے کچرا، اردو رابرٹ سن کالج جبل پور

علامہ سلیمان ندوی کی شخصیت بیسویں صدی کے ان چند اکابر علماء میں سے ہے، جنہوں نے اردو زبان کو ادب و تنقید اور تاریخ و اسلامیات کا سرمایہ دار بنایا، ان کے استاد علامہ شبلی نعمانی (مرحوم) اس لحاظ سے اپنے معاصرین کے مقابلہ میں خوش قسمت اور ممتاز ہیں کہ ان کے بعد ان کے جانشین سید صاحب ایسے وسیع النظر مورخ اور صاحب کمال ادیب ہوئے، جنہوں نے ایک طرف اپنے استاد کے جوہر کو مزید جلاد ان کے علمی خصوصیات میں چار چاند لگائے تو دوسری طرف اسلامی علوم و ادب میں نہ صرف تحقیق کا حق ادا کیا، بلکہ فلسفہ جہد کی روشنی میں واقعات کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے نئے انداز اور اسلوب بھی نکالے، علامہ سید صاحب کے مقالات اور تصانیف زیادہ تر ادب، تنقید، تاریخ اور اسلامی علوم پر مشتمل ہیں، علم کے پچاروں شعبے اپنی اپنی جگہ مستقل فن کی حیثیت رکھتے ہیں، اور اسی لیے فنی نقطہ نظر سے ہر ایک کے لیے جو زبان و طرز بیان اختیار کی جاتی ہے، بعض پہلوؤں سے مختلف ہوتی ہے، چنانچہ واقعہ نگاری اور تاریخ نویسی میں مورخ کے پیش نظر صرف امر واقعہ ہوتا ہے، اس لیے سادہ لفظوں میں سادہ طرز پر وہ اس طرح بیان کرتا ہے کہ پڑھنے والے کے ذہن میں واقعہ نفس الامری آجائے، مگر انسانی

اور تحلیلی مضامین میں تاریخ نویسی کا یہ سادہ اسلوب اختیار کیا جائے جو لفظی و معنوی رنگ آمیزی سے معرا ہو تو مضمون خشک اور بے مزا ہو جائے گا، اور پڑھنے والے چند سطریں بھی دلچسپی سے نہیں پڑھیں گے۔ سید صاحب کا اسلوب بیان ہر موضوع میں ایک خاص شان رکھتا ہے، جو اصول فن کے اعتبار سے اس کے لیے موزوں، چست اور متین ہوتا ہے، زبان کے اعتبار سے بھی ان کا ایک رنگ نہیں ہے۔ جب وہ ہندوستانی زبان میں بولتے اور لکھتے ہیں تو ہندوستان کی عمومی و مشترک زبان کا نمونہ ہمارے سامنے ہوتا ہے، جو عربی و فارسی کے مشکل اور عالمانہ الفاظ اور تراکیب سے خالی، سنسکرت اور بھاشا کے نامانوس اور ثقیل لفظوں سے پاک ہوتا ہے، ہندی اور ہندوستانی کے سلسلہ میں ایک موقع پر کہتے ہیں:

”ہندو یونیورسٹی کے ایک ریسرچ اسکالر اپنے مضمون کی ضرورت سے میرے پاس اکڑ آتے رہے، لیکن انگریزی کا سہارا نہ ہوتا تو میں ان کی سمجھ سکتا تھا اور نہ وہ میری کیا جھجھکی اور ان کو کوئی ایک دس کار بننے والا سمجھ سکتا ہے؟ ہندی جس طرح سنسکرت کے کٹ چھٹ کر بنی ہے، اسی طرح ہندی سے کٹ چھٹ کر ہندوستانی بنی ہے، اب ہمارے ہندو دوستوں کی یہ کوشش کہ پھر ہندی لفظ کو اسی روپ میں بولیں، جس میں وہ ٹھٹھندی میں بولا گیا ہے، ایک طرح کا بڑا ظلم ہے، میں ایک مثال دیتا ہوں، لیکن کے معنی ”پرنٹو“ ایک ہندی لفظ ہے، اردو میں کٹ چھٹ کر ہو گیا، اب اسی جگہ پر نتو بول کر بے پرکی اڑانی کہاں تک درست ہے۔ یہ ”اور“ ہندی کا لفظ ہے، مگر اس لیے کہ یہ اردو میں چل گیا ہے، اس کو چھوڑ کر ”تھا“ بولنا کہاں تک اچھا ہے؟ ”پانی“ ہندی ہی کا لفظ ہے اور فارسی والے بھی پرانے زمانے سے اس سے مانوس ہیں، مگر اب لفظی چھوٹے ڈر سے پانی کا لفظ بھی آپ چھوڑ دیں اور ”جل“ پینے لگیں تو کتنی بے گانگی ہے۔“

جب علمی تحقیق اور ادبی تنقید پر قلم اٹھاتے ہیں تو اردو کی مثلی کی شستہ شیریں اور دل آویز

زبان کی موجیں بہاتے ہیں، عبارت میں تشبیہ و ترکیب لفظی و مناسبات معنوی کے حسن سے رنگ آمیزی کے عناصر سمو دیتے ہیں جس سے غرض یا تو کسی مسئلہ کی تفہیم ہوتی ہے، یا حسن ادا کا باکپین یا ایجاز و اختصار کے ساتھ ایک وسیع بحث کو دلنشین پیرایہ میں ادا کرنے کا خیال۔

ایک جگہ مکاتیب کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخی انسانوں کے صحیح حالات جاننے کا ایک ذریعہ ان کی سوانح عمریاں ہوتی ہیں لیکن درحقیقت سوانح نگار کا قلم اپنے ہیرو کی زندگی کا مرقع کھینچتا ہے، وہ صرف اس کے ظاہری خط وخال کی نقاشی ہوتی ہے، عمیق قلب کے اندر جو رموز و اسرار ہیں، اور جن سے اصل میں ”انسانیت“ عبارت ہے، ان کی تصویر کشی کے لیے جو رنگ و کار ہے، وہ وہ سب کو میسر نہیں آسکتا، خود نوشت سوانح عمریاں ایک حد تک اس کی تلافی کرتی ہیں، لیکن چونکہ انسان یہ سمجھ کر اپنے حالات قلم بند کرتا ہے کہ ایک دن یہ مجموعہ لوگوں کے ہاتھ میں جائے گا، اس لیے اصل تصویر میں جہاں عیب ہیں، وہ ان پر سیاہی بھرتا جاتا ہے، اس بنا پر یہ مرقع بھی اس کی صورت کی سچی تشبیہ نہیں ہوتی۔“

غرض سرسید مرحوم نے علامہ شبلی کی زبان و طرز بیان پر جو مختصر اور جامع رائے دی تھی، کرشبلی کی زبان پر دہلی اور لکھنؤ والوں کو رشک آنا چاہیے، وہی رائے آج علامہ سید صاحب کی زبان پر بھی صادق آتی ہے، وہ اپنے استاد کے مخصوص طرز انشاء کے بجا طور پر محافط ہیں۔ اس خصوصیت کے علاوہ بعض اور ممتاز خصوصیات بھی وہ رکھتے ہیں

(۱) سادہ بیانی کے ساتھ کبھی کبھی وہ مناسبات اور تجنیس لفظی کے ذریعہ طریفانہ انداز بھی

بہا کر دیتے ہیں، مثال کے لیے پہلی عبارت منقولہ ملاحظہ کیجئے:

(الف) ”پرنٹو“ ایک ہندی لفظ ہے، جو اردو میں کٹ چھٹ کر ”پر“ ہو گیا ہے، اب

اس کی جگہ ”پرتو“ بول کر بے پرکی اور انی کما کر درست ہے؟

(ب) ”پانی“ ہندی لفظ ہے..... اب لفظی چھوت کے ڈرتے پانی چھوڑ کر
آپ جل پیے لگیں تو کتنی بے گانگی ہے۔“

عبارت میں شوخی کا یہ طرز سخن ان فارس اور آب حیات کے مصنف مولوی محمد حسین آزاد کا نام
رنگ ہے، ان کے بعد بعض مواقع پر مولوی وحید الدین سلیم نے اس رنگ کو اختیار کیا تھا، ان دونوں
کے علاوہ علامہ سید صاحب اس شوخ طرز تحریر کے کامیاب اہل قلم ہیں، لفظی تحقیق اور تنقید شمر
و سخن میں یہ رنگ بہت نمایاں ہے۔

(۲) جب وہ خالص اپنی موضوع پر کچھ لکھتے ہیں، تو تسلسل قائم رکھتے ہیں، اور ان کا تو قلم
سادہ اور بے جان تصویروں میں بھی ایسا رنگ بھر دیتا ہے کہ وہ بولنے اور اڑنے لگتی ہیں، شعرو
شاعری پر تبصرہ کرتے ہیں تو چھوٹے چھوٹے فقروں سے ”اشعار منثور“ کہہ جاتے ہیں۔ جگر کے متعلق
ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”جگر کی شاعری میں نزولت و شان ہے، نہ سرمہ و آئینہ، نہ ہوس بالائے بام، نہ شکا
منظر عام، نہ اس کے کا شانہ خیال میں چشم ہائے سبل کی آئینہ بندی ہے، نہ اس کے محبوب کے
ہاتھوں میں قصاب کی چھری اور جلا دکی تلوار ہے، نہ اس کے کوچہ میں شہدائے دل جگو
کی گھل کاری ہے۔ وہ مست ہے، اور اس مستی میں کسی نادیدہ کا سراپا مشتاق نظر ہے۔“

(۳) جو کچھ لکھتے یا کہتے ہیں، واقعات و حقائق کی روشنی میں ہوتا ہے، اپنے دعویٰ کے اثبات کیلئے
وہ ایسی مثالیں تلاش کر کے لاتے ہیں کہ مخاطب کے دل کی گہرائیوں تک ان کی بات اتر جاتی ہو۔
(۴) چونکہ تاریخ ان کا مخصوص فن ہے، اس لیے جس موضوع کو لیتے ہیں، اس پر تاریخی نظر ضرور
ڈالتے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ ان کے مقالوں کے مابین، تل اور پر از معلومات ہونے کا بڑا سبب

یہی ہے تاریخ کا فطری ذوق کیونکہ ہر بات اب کا کھوج لگائیں مختلف پہلوؤں کو دیکھیں، متعلقہ کی چھان بین کریں۔

اس کا رنگ روپ دیکھیں، اس کی تہ کو پہنچیں، نتائج کا استنباط کریں اور رموز و نکات نکالیں۔
غرض علامہ سید صاحب کی زبان اور اسلوب بیان میں بحیثیت مجموعی ان کے استاد شاہی
کی سلاست و روانی، تلاش و تبصیر، وسعت فکر و نظر اور استقصاء، مولوی محمد حسین آزاد کی شوخی و زندہ
اور وحید الدین سلیم کی متانت، سادگی اور ادبی کاوش جلوہ گر ہے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کی | خطابت اور انشا پر داری و مستقل فن کی حیثیت رکھتے ہیں، خطابت زبان
خطابت و انشا پر داری کے ذریعہ ایسے انداز میں اظہار خیال کو کہتے ہیں جس سے سننے والا خطیب کے

بانی الضمیر کو پاس کے، اور اس کے دل پر وہی کیفیات ہوں جن سے خطیب متاثر ہے، اور انشا پر داری
قلمی ذریعہ سے اظہار خیال کا فن ہے جس میں ادیب اپنی قابلیت و علمی استعداد سے کسی مضمون کو لیے
انداز میں واضح کرتا ہے کہ اس کے معلومات فی الذہن صفحہ کاغذ پر نمایاں ہو جائیں، قطع نظر اس سے کہ
پڑھنے والا بلا استثنا اس سے اخذ مطالب کر سکے، یا متاثر ہو، اسی طرح خطابت اور انشا پر داری
کے درمیان حد فاصل قلم اور اس کی رنگ آمیزیاں ہیں، مگر یہ بھی محل نظر ہے، کیونکہ ایک ہر انشا پر داری
اس کی پوری کوشش کرتا ہے، کہ اس کی عبارت سکتف و تصنیع سے پاک و سلیس و رواں ہو،
اور اس میں بے ساختگی پائی جائے، اور پڑھنے والا یہ سمجھے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، قلم برداشتہ ہے، اور خیالات
کی مابین ایک خاص ترتیب و تنظیم سے صفحہ کاغذ پر رواں ہو گئی ہیں، ایسے اہل قلم شاذ ہی ملیں گے
جو فی الواقع قلم برداشتہ کسی موضوع پر متعارف نگاری کی قدرت رکھتے ہیں کہ یہ وصف وہی ہے۔

سید صاحب اردو کے ایسے ہی شواذ اہل قلم ہیں، ان میں ہر مضمون کو قلم برداشتہ
ادبی شان سے دلاویز و بلیغ انداز میں پیش کش کرنے کا فطری ملکہ قدرت کی طرف سے عطا ہوا ہے
”زبان برداشتہ“ خطابت ان کا فن نہیں، یونیورسٹیوں، ادبی مجلسوں اور کانفرنسوں میں ان کی

تقریریں یا ان کے خطبے زیادہ تر تحریری ہوتے تھے، یہی وجہ ہے کہ ان کے خطبوں کی زبان روزمرہ سے مختلف ہوتی ہے، الفاظ شاندار، فقرے برجستہ، بندش چست اور اسلوب بیان دلکش ہوتا ہے مگر اس قسم کی انشا پردازی کے وقت ان کے پیش نظر سامعین ہوتے ہیں، اس لیے وہ خطابت پرانے بھرا چاہتے ہیں، اور اس کے لوازم و آداب کا کہیں کہیں ان کو خیال آ جاتا ہے، چنانچہ اگر ان کے کسی خطبے سے بعض خطابانی الفاظ حذف کر دیے جائیں تو پورا خطبہ ایک مقالہ ہو جائے گا،

نقوش سلیمانی علامہ سید صاحب کے خطبات، مقالات اور مقدمات کا مجموعہ ہے، مؤخر الذکر دونوں حصے انشا پردازی کے تحت میں آتے ہیں، ان میں زبان و اسلوب بیان یکساں نہیں، موضوع اور موقع کی مناسبت سے مختلف رنگ اور طرز اختیار کیے گئے ہیں، اس طرح یہ گہما گہما کا ایک خوشنما گلہ استہ ہے، کسی ایک مقالہ کو لے لیجئے، اور شروع سے اخیر تک پڑھ جائیے، جہاں تاریخی مواد ہے، وہاں تاریخ کی سادہ بیانی ہے، جہاں تنقید ہے، وہاں تحقیقی رنگ اور لطیف اشارے اور جہاں متنازع امور پر بحث ہے، وہاں گفتگو و خطابت کا مؤثر فطری رنگ اختیار کیا گیا ہے، چنانچہ اردو کیونکر پیدا ہوئی؟ کے عنوان سے جو مقالہ ناگری پر چار سبھا، بنارس کے یادگار مجموعہ میں چھپا ہے، اور نقوش سلیمانی میں شامل ہے، اسی خصوصیت کا مظہر ہے،

دوسری مثال کے لیے مگر مراد آبادی کے دیوان شعلہ طور اور مکاتیب شبلی کے تعارفی مقالے کو لے لیجئے، ان میں فلسفہ نفسیات بھی ہے، ادب و انشا بھی اور تنقید بھی، ان کے مطالعہ سے علامہ سید صاحب کی قدرت انشا، اسلوب نگارش، اور ادبی ذوق زندہ و متبسم تو خیر دکھائی ہی دیتی ہیں، مگر ہر موقع روزمرہ کی سلاست بھی آئینہ ہے،

تنبیہ پرانے لفظوں کی نئی تحقیق اور تنبیہ کے عنوان والے مضامین جو ہندوستانی اکادمی میں پڑھے گئے، ان کی انشا پردازی کا ایک اور ہی نمونہ ہے، ان میں بعض لفظوں کی

تحقیق عجیب انداز میں کی گئی ہے، ان سے علامہ موصوف کے وسیع مطالعہ، تعمق نظر اور لسانیات میں تجربہ کا اندازہ ہوتا ہے، ان میں جا بجا "طرز خطابت" اختیار کیا گیا ہے، کہ ایسے موقع کے لیے یہی طرز زیادہ دل نشین ہوتا ہے،

سید صاحب فن تعلیم کے اس نفسیاتی اصول سے بخوبی واقف ہیں کہ اہم، پیچیدہ اور رکھی چکی بات کی تفہیم جب مد نظر ہوتی ہے تو فوراً انشا سے ہٹ کر خطابت یا خطابانی رنگ اختیار کر لیتے ہیں، جس سے غرض یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا بہت آسانی سے تھوڑی دیر میں مقصود تک پہنچ جائے، اور حاصل کردہ معلومات ذہن میں پائیدار نقش بن کر رہیں،

علامہ سید سلیمان بحیثیت نقاد | تنقید کے معنی پر کھنے کے ہیں، ادب کی اصطلاح میں اس سے مراد کسی نظریہ، ذہنی تصور یا کسی ادبی فکر کو مسلمہ اصول و معیار کے ذریعہ پیمائش کر کے یہ فیصلہ کرنا ہے کہ زیر تنقید چیز کیا قدر و قیمت رکھتی ہے، جس طرح سونا، چاندی اور دوسری چیزوں کا معیاری درجہ قرار دینے کے لیے کیمیاء کی طریق پر اس کے اجزاء ترکیبی علیحدہ علیحدہ کر کے اس کی حیثیت نمایاں کی جاتی ہے، اسی طرح ایک نقاد تصورات و نظریات اور مقدمات کی تحلیل مسلمہ اصول و قواعد کے تحت کر کے یہ دکھاتا ہے کہ زیر نظر بیان میں ناقص اجزاء کون کون سے ہیں، پختہ کون سے اس میں کھوٹ کہاں اور کتنا ہے۔ اور خلوص و اصلیت کتنی،

پھر جس طرح مادی اشیاء کی تحلیل و تنقید ایک ماہر کیمیا گر ہی کا کام ہے، اسی طرح نظریات و افکار کے معائب و مثالب اور محاسن و قبائح کی جانچ کا اہل صرف وہی نکتہ رس عالم ہو سکتا ہے جو متعلقہ موضوع کے ظواہر و بطون کو محیط ہو،

جب سے انسان کی ذہنی قوتیں بیدار ہوئی ہیں، اسی وقت سے تنقید کا فن بھی وجود میں آیا ہے، اسرار و حقائق کی تحقیق اور انسانی زندگی پر ان کے اثرات معلوم کرنے کی لگن اولاد آدم

کی فطرت میں قدرت نے ودیعت کی ہے، موجودہ زمانہ کی تمام انسانی ترقیاں اسی فطرت صالحہ کے نتائج ہیں، مظاہر قدرت کے رموز و اسرار کی پردہ کشائی پرچہ پوچھیے تو اسی قوت سے فعل میں آئی ہے ہر زمانہ میں تنقید کا فن ایک خاص رنگ یا خاص شکل میں اور ایک خاص درجہ پر رہا ہے۔ اس کی وسعت لا محدود ہے، اسی لیے دور جدید میں مستقل فن قرار دے دیا گیا ہے۔ ادب اور اس کے مقلدہ امور میں نظریات قائم کرنا اور مسلمہ نظریات کے تحت مقدمات و تصورات کی حیثیات نمایاں کرنا اس زمانہ کے مہاتر علمیہ میں سے ہے۔

اردو زبان میں یہ فن انیسویں صدی کے نصف اول تک یا ابتدائی منزل پر رہا اور سرسید کے زمانہ سے اس میں بطور خاص حرکت پیدا ہوئی، سرسید اور ان کے رفقاء کے سامنے انگریزی طرز تنقید کے نمونے بھی تھے، اور قدیم انداز نظر بھی۔ ان کی سوسائٹی کے فاضل افراد، اہل تعلیم، مذہب، زبان، اور دوسرے علوم و فنون کو اردو میں جدید طرز و نظریات کے مطابق منتقل کرنے کا عزم رکھتے تھے، چنانچہ تہذیب الاخلاق کی جلدوں میں سرسید، نواب محسن الملک، مولوی ذکار اللہ اور چرخ علی وغیرہ کے مضامین اس پر شاہد ہیں، ان بزرگوں نے مغربی زاویہ نگاہ سے علمی مسائل پر نظر ڈالی اور اردو دنیا کو ایک جدید طرز تنقید سے آشنا کیا، اس جماعت میں سے شعلی، حالی خاص طور پر زندہ جاوید ہو گئے، اس لحاظ سے کہ انھوں نے تاریخ اور تنقید شعری کے ایسے روشن منظم و اصول نمونے پیش کیے جن سے ملک کے گوشہ گوشہ میں تنقید کا مذاق عام ہو گیا، انکی تصانیف شعر و ادب الفانق مقدمہ شعری و ادبی اور جیسا سہی وہ شاہکار ہیں جن کو اب تک اصحاب فن بے نیاز نہیں ہو سکے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کو خدا داد ذہانت و فراست حاصل تھی، اس پر علامہ شعلی ایسے آسانی کی تربیت نے سونے پر سہاگے کا کام کیا، جسے حسن اتفاق کہہ لیجئے یا طرفین کی خوش نصیبی، خوش نصیبی وہ شاگرد جسے ایسا استاد مل جائے، جو اس کی خدا داد صلاحیتوں کو نمایاں کر دے

اور خوش نصیبی وہ استاد جسے ایسا شاگرد میسر آجائے، جو اس کے علمی خصوصیات کو اپنے افکار و صلاحیت سے اور معارف کی صنایا پیشوں سے غیر فانی اور امر بنادے،

سید صاحب کے مقالات و تصنیفات، ادب و زبان، شعر و شاعری، تاریخ و سیرت اسلامیات اور مخطوطات پر ہیں، ان میں تاریخ و اسلامیات ان کے امتیازی اور خصوصی علوم ہیں، یہی وجہ ہے کہ قریب قریب ان کی کوئی تصنیف اور کوئی مقالہ تاریخ یا اسلامی رنگ سے خالی نہیں، جب فلسفہ زبان پر کچھ کہتے اور لکھتے ہیں تو تاریخی عینک سے دیکھتے ہیں، وہ ہم کو عجائبات عالم کی سیر کراتے ہیں، اور معلوم نہیں کن کن راستوں سے کہاں کہاں پہنچاتے ہیں، کسی لفظ کا کھوج لگاتے ہیں تو اس کے عہد بعد کے تغیرات کی چھان بین کرتے ہیں، سینکڑوں برس کے جھے ہوئے ادب پر زبیر اور میل کو کھرج کر اس کی اصل شکل و صورت کو نمایاں کر دیتے ہیں، قدیم زمانہ سے اب تک اس کے مختلف محل استعمال بتاتے ہیں، یہ سب کچھ تاریخ و آثار کی سیر کا حاصل ہوتا ہے،

ان کی تنقیدات میں ان کا لطیف ادبی ذوق چمکتا ہے، تاریخی تحقیق نظر آتی ہے، وسعت معلومت اور سلامت فکر دل کشی پیدا کر دیتی ہے، وہ دوسروں کی تحقیق اور روایات پر قانع نہیں ہو جاتے،

بلکہ آزادانہ سنگلاخ خطوں میں صحراؤں میں ہیفیوں میں، دھینوں میں اور گننام گوشوں میں پہنچتے اور یہیں پہنچاتے ہیں، جو براہی محنت طلب اور صبر آزمایا کام ہے، اور یہی فن تنقید کی جان ہے، اور یہ بلا خوف تردید یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں ان کے مخصوص کمشوفات ہیں، مثلاً

”ارض القرآن“۔ اسے چھوڑ کر بظاہر ایک معمولی مسئلہ کو لے لیجئے کہ اردو زبان کا نام سنہد و سستانی موزوں ہے، اظہار ہے کہ یہ نام سید صاحب سے پہلے خصوصاً انگریزوں میں رائج رہا ہے، مگر اس پر جویر عامل بحث تاریخی حقائق کی روشنی میں علامہ موصوف نے کی ہے، اور ہم قدیم روایات و تصانیف سے تحقیق و تنقیح کے ذریعہ جو تاریخی حقائق کی حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے، وہ قوت تنقید کا ایک نئے مثل

نمونہ ہے،

سید صاحب ہی نے بتایا کہ جب مسلمانوں کا قدم سواحل ہند پر پڑا اور یہاں کی مختلف زبانوں میں عربی و فارسی الفاظ ذخیل ہوئے، اسی وقت سے ایک نئی زبان کی بنیاد پڑی، جو ترقی کے مراتب طے کر کے آج اس حالت میں ہے کہ اسے ہندوستان کے ہر گوشے کے آدمی سمجھ لیتے ہیں، اسی کا نام ہندی پڑا، چنانچہ قدیم کتابیں اس کو ہندی کہتی ہیں، پرانے بزرگ اسی کا نام ہندی بتاتے ہیں، مگر انہوں نے غفلت سے بعد میں اس کی جگہ اردو نام رکھ دیا گیا، جو ایک بہت ہی محدود خطہ کو ظاہر کرتا ہے، اس غفلت سے فائدہ اٹھا کر سیاسی چال نے ایک نئی زبان کا نام ہندی رکھ دیا، اس لیے اب بہتر صورت یہ ہے کہ "ہندوستانی" نام رکھ دیا جائے،

سید صاحب کی یہ ہوش مندانه تجویز اب سے تقریباً پچیس برس پہلے کی ہے، جب اردو ہندی جھگڑے کی ابتدا ہو چکی تھی، اگر ملک کے نامور ادیب اور اہل تصنیف اس وقت متفق ہو جاتے اور اردو کے بجائے "ہندوستانی" چلا دیتے تو آج زبان سے متعلق جھگڑے کی کم از کم یہ صورت تو نہ ہوتی۔

پھر سید صاحب ہی کی تنقید کی رہیں منت ہے یہ تحقیق بھی کہ قرآن مجید کا ہندی ترجمہ تیسری صدی ہجری میں ایک عراقی عالم نے کیا تھا، نیز قدیم سیاحان عرب کے سیاحت ناموں اور عربی و فارسی کی پرانی تصانیف میں "ہندی زبان" کا لفظ ہر اس ہندوستانی زبان کے لیے لکھا گیا ہے جو مسلمانوں کی زبان سے مخلوط ہو چکی تھی،

ایک سچے اور اچھے نقاد میں اعتدال پسندی کی صفت بھی ضروری ہے، اگر یہ نہ ہو تو اس پر شخصی عنف کا نقص لگایا جائے گا اور اس کا فیصلہ درجہ اعتبار سے ساقط ہوگا، علامہ موصوف پر چونکہ فلسفۂ تاریخ کا گراں گاہ ہے، اس لیے ان میں اعتدال پسندی کا وصف بھی موجود ہے،

ان کی بات بات میں اعتدال پسندی اور سلامت فکر کا جو ہر حکمت ہے، چنانچہ زبان کے معانی میں صاف طور پر انہوں نے اردو اہل قلم سے کہہ دیا کہ زبان صاف اور سادہ ہونی چاہیے، اس میں موٹے موٹے عربی اور سنسکرت لفظ نہ لائے جائیں، فارسی اور عربی ترکیبیں، اضافت اور صفت موصوفات اور عطف سے بچایا جائے، ان کی یہ تجویز بھی اعتدال پسندی ہی کا نتیجہ ہے کہ چند مسلمان اور ہندو اہل قلم کی کر اردو کا ایک ایسا لغت تیار کریں جس میں اردو کے تمام کھرے لفظ چن لیں اور ان ہی کو دوسرے لفظوں کے پرکھنے کا معیار بنائیں،

اسی طرح علمی بحث پر بے لاگ اظہار خیال سے نہیں چوکتے۔ ایم ہندی حسن مرحوم سے انکو محبت تھی، اور ان کے ادبی ذوق کے معترف قد شناس بھی تھے لیکن جب مرحوم نے اردو کی ترقی و تکمیل کیلئے ایک بار اپنی تجویز جو ڈاکٹر براؤن جیسے فاضل ادیب محقق کی تجویز سے محکم اور استوار تھی سید صاحب موصوفت اس پر سخت تنقید کی اور فرمایا: "پروفیسر براؤن نے انگلستان میں بیٹھ کر ہندوستان کی لکی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا ہے، اصولاً اس کی تسلیم میں کس کو عذر ہو سکتا ہے، لیکن ذرا ان کو عملاً بھی ایک محکوم قوم کی زبان کے مشکلات سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے۔"

اس کے بعد ڈاکٹر براؤن کی تجویز کا تجزیہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ ایک مدت سے کسی نہ کسی پیام پر اس تجویز پر عمل ہو رہا ہے، اور جن موضوعات پر تالیفات کی رائے دی جا رہی ہے، ان پر کئی کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، مگر ملک میں ناقدری کا یہ عالم ہے کہ ایسی کوشش اور کاوش کے ثمرات حوصلہ فرما رہے ہیں، پھر کس برتن پر کوئی وقت، روپیہ اور محنت صرف کرے، ناقدری کی اس شکایت کے سلسلہ میں انہوں نے جدید تعلیم یافتہ اصحاب کی بھی تلمعی کھولی ہے، فرماتے ہیں:

جدید تعلیم نے دراعون کو صرف تفریحی مشاغل کا آسہیانہ جس طرح آج بنا رکھا ہے اس وقت تک رہتا تھا، اس لیے ایک حالت قائم تھی، انگریزی تعلیم جس جیسے پڑتی گئی، اور:

جس کا نامانا سارا عربی اور فارسی سے ہے، ان کے لیے ناقابل فہم ہوتی گئی، آج ان کے ہاتھ میں تفسیر احمدی اور النظر دیدی جائے تو شاید اس کی چند سطریں بھی وہ صحیح و پُر مد سکین حالاکہ سید کا طرز تحریر نہایت صاف، سستہ اور سہل ہے۔

اس سلسلہ کی بے لاگ تنقیدیں سید صاحب نے ان اصحاب کو مستثنیٰ کیا ہے جو مشرقی علوم پر بھی کم دیش عبور رکھتے ہیں۔

اس ضمن میں ایک دوسری مثال شاید بے محل نہ ہو، جس سے سید صاحب کی نکتہ رسی ثابت ہوتی ہے ایک دفعہ پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی نے اردو سے دل چسپی رکھنے والے چند اصحاب کے پاس اردو کی ترقی سے متعلق کچھ سوالات لکھ بھیجے تھے، اور ان کا جواب مانگا تھا، ان میں سے ایک سوال یہ تھا کہ ہندو مسلم تعلقات کو خوش گوار یا ناخوش گوار بنانے یا رکھنے میں اردو کا کمانڈر دخل ہے کیا آپ کوئی ایسی تجویز پیش کریں گے۔ جو اس کشاکش کا بطریق احسن ازالہ یا انسداد کرے؟ سید صاحب نے اس سوال پر تنقیدی نظر ڈالی اور فرمایا کہ ”طریقہ سوال صحیح نہیں ہے“ اور دلیل یہ دی کہ سوال کے لفظوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اردو کی بنا پر ہندو اور مسلمانوں کے تعلقات میں خوش گوار یا ناخوش گوار سی پیدا ہوئی، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کے تعلقات کی ناخوش گوار یا کھانا پر زبان کا مسئلہ معرض بحث میں آیا، اور ہندوؤں نے غلط فہمی سے اردو کو اکیلے مسلمانوں کی قومی زبان قرار دے دیا۔

”تنقید نگار کیلئے یہ بھی ضروری ہو کہ زمانہ کے رجحان طبع کو دیکھے، اسکے اسباب و علل تلاش کرے اور دیکھے کہ کوئی چیز ہیں جسے قومی طور پر نتائج پہنچ رہی ہیں، سید صاحب جو کہ فطری طور پر تاریخ کا ذوق رکھتے تھے، اور یہ اس فن کا اصول ہے اس لیے خود بخود ان کا داغ و قلم اس نکتہ کی طرف جاتا تھا، اس کے لیے ان مقالات کی بکثرت مثالیں دی جا سکتی ہیں۔

مثلاً اردو کو ہندوستان کی مشترک زبان بنانے کے لیے دیکھئے کون سا نکتہ بیان فرماتے ہیں ایک جگہ کہتے ہیں:

”ہندوستان کو ایک قوم بننا ہے، تو قومی زبان کے سوا ایک نہ ایک عام زبان اس کو بنانی پڑے گی۔ اور جب زبان (یعنی اردو) اس حد تک پھیل چکی ہے اور انی جا چکی ہے تو اس کے سوا کسی اور دیہاتی زبان کو اس حد تک پھیلانے اور بڑھانے میں کوئی دوسری قوم کیوں اپنا وقت، اپنا روپیہ اور اپنی محنت صرف کر رہی ہے، حالانکہ تجربہ یہ ہے کہ جس چیز کو وہ پھیلا رہی ہے، اسی زبان کی ایک کم ترقی پائی ہوئی شکل سو؟ اسی بات کو دوسری جگہ ایک منطقی استدلال کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ جو لوگ اس زبان کو اکیلے مسلمانوں کی زبان بتلاتے ہیں، وہ دیکھیں کہ مسلمانوں کی سب سے بڑی تعداد جہاں جہاں آباد ہے، وہاں کی یہ مادری زبان ہر یا صوبوں کی ہے، جہاں ہندو بھائیوں کی کثرت ہے، مسلمانوں کا بڑا حصہ بنگال، کشمیر، سندھ، سرحد اور پنجاب میں ہے، ان میں سے ہر ایک صوبہ کی علمی تعلیمی زبان گو ہندوستانی اردو ہے لیکن ان کی مادری زبان بنگال میں بنگالی، کشمیر میں کشمیری، سندھ میں سندھی، سرحد میں پشتو، اور پنجاب میں پنجابی ہے، پنجاب کی سرحد سے لے کر بنگال کے حدود تک جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے، یہ مادری زبان ہے، مگر سرحد، کشمیر، پنجاب اور سندھ کے مسلمانوں نے اپنا کر کے اس ہندوستانی زبان کو اپنی علمی و تعلیمی اور ادبی زبان قرار دے کر ہندوستان کی وحدت و اتحاد کا ثبوت دیا ہے۔“

کیا اس سے بہتر، پر زور، قوی اور معقول دلیل اردو کے حق میں پیش کی جا سکتی ہے؟ کسی شاعر کے کلام یا کسی ادبی شاہکار پر تنقید و تبصرہ کرتے ہیں تو پہلے اس شاعر یا ادیب

تعارف کراتے ہیں، اس کا مقام، اس کا ماحول، اسکی مختلف حیثیتوں کے رشتے اور ذاتی اور ان کے اثرات، اسکی میں لے آتے ہیں، پھر کلام اور اس کے خبریات کو نمایاں کرتے ہیں، بسا اوقات ان خبریات کی تاریخ ان کا تدریجی ارتقاء اور انکی غرض و غایت بھی واضح کرتے ہیں، موقع کی مناسبت، لطیف تشبیہات، پاکیزہ مناسبات، حسن اسلوب و رسمی ترکیبوں سے شاعر کے کلام میں اور اپنے بیان میں حسن، شوخی اور زندگی پیدا کر دیتے ہیں، مکاتیب کی تاریخ لکھتے لکھتے غالب کی عود ہندی کا ذکر آتا ہے تو کہتے ہیں: "اردو میں غالب نے جبلاؤں کے گرم مجھ میں عود ہندی جلایا ہے تو اردو کی معنی اس کی خوشبو سے بس گئی ہے۔"

اگر تنقید کرتے ہوئے وہ عیوب پاتے ہیں تو وسعت اخلاق نہیں چاہتی کہ انکو اجاگر کریں، مگر فی حقیقت عدل کی تقاضی ہوتی ہے، اس لیے ایسے نازک مرحلہ پر نہایت لطیف، بلینے انداز میں ایک فقرہ چیت کر جاتے اور ایک ہلکا سا اشارہ کرتے ہوئے گزر جاتے ہیں، مثلاً متغزلین کے کلام میں صوفیانہ رنگ کے متعلق یہ فقرہ لکھتے: "بلینے و معنی خیز ہے کہ" خانقاہوں میں اترنے والی حور بازاؤں کی ہر جانی بن گئی۔"

مکاتیب ہندی پر تبصرہ کرتے ہوئے ہندی کی شوخی و عریاں نگاہی کے متعلق لکھتے ہیں:

"ان کے نوک قلم پر جوبات آتی ہیں وہ ناگفتنی بھی ہوتی ہیں تو "گفتنی" ہو کر نکل جاتی ہیں اور پھر اس طرح

نکلتی کہ شوخی صدمہ ہوتی اور متانت سکرا کر آنکھیں نیچی کر لیتی ہیں..... اس قسم کے فقرے اپنی

عریانی کے باوجود جہد مستور ہیں وہ زیر لب واد کے مستحق ہیں۔"

تنقید شعری میں بھی سید صاحب کا ذوق سلیم دور حاضر کے نقادان سخن سے کم نہیں، غمستان، غمخیز اور خیابان کے مقدمات پڑھنے سے ان کے مذاق شاعری اور وسعت فکر کا اندازہ ہوتا ہے، علامہ اقبال جیسے نامور شاعر کے بعض اشعار اور لفظی ترکیبوں پر علامہ موصوفی نے اعتراض کیا تھا، اور علامہ اقبال نے انکی تنقید کا اہمیت دی تھی اور مراسلت ذریعہ محاکمہ ہوا تھا، یہ بھی اس بات کی بڑی دلیل ہے کہ علوم دین کی جوئے شہر کے فریاد کا پایہ اردو زبان و ادب میں بھی کتنا بلند ہے۔

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ

کے

متعلق چند سوالات

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

ایک محترم بزرگ نے سورہ بقرہ کی مذکورہ بالا آیت کے متعلق حسب ذیل سوالات ارقام فرمائے ہیں:

۱) ان کے سوالات اپنے لفظوں میں یہاں نقل کرتا ہوں،

(۱) صفا اور مروہ کے شعائر الہی میں ہونے کا کیا مفہوم ہے؟ اور ان دونوں کے درمیان سعی

کی نوعیت کیا ہے؟

(۲) "فلا جناح علیہ ان یطوف بہما" سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفا اور مروہ کے

طواف کی شریعت میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے، حالانکہ روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انکا

طواف نہایت ضروری ہے،

(۳) اس آیت کا مابقی سے کیا تعلق ہے؟

(۴) آیت مابعد میں کس جرم کتمان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اور ان الذین الخ سے

کون لوگ مراد ہیں؟ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ کون لوگ اس جرم کتمان کے مرتکب

تھے؟ نیز اس آیت "ان الذین یکفون" الخ اور ماقبل آیت "ان الصفا والمروہ الخ" میں

کوئی وجہ مناسبت ہے؟

ان سوالات کی تسہیل کی غرض سے دونوں آیتیں نقل کی جاتی ہیں، اس کے بعد عام مفسرین کے خیالات پیش کیے جائیں گے، پھر آخر میں اپنا نقطہ نظر بھی واضح کرنے کی کوشش کروں گا تاکہ انہیں اس پر بھی غور فرمائیں۔

سب سے پہلے ان آیات کو پیش نظر رکھیے:-

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاحِقُونَ.....

کے لیے کتاب میں واضح کر دیا تھا چھپاتے ہیں ان پر اللہ اور لعنت کرنے والوں کی لعنت پڑتی ہے

صفاء اور مروءہ مکہ کی دو پہاڑیاں ہیں جن کے متعلق فرمایا کہ یہ شعائر اللہ میں سے ہیں، انکی نفوی تحقیق اور چھان بین کی کوئی ضرورت نہیں، سوال یہ ہے کہ صفاء اور مروءہ اللہ تعالیٰ کے کس واسطہ کی یادگار ہیں، جن کی بنا پر ان کا طواف کیا جاتا ہے، عام طور پر ہمارے مفسرین کا خیال ہے کہ

حضرت ہاجرہ پانی کی تلاش میں یہاں پر دوڑی تھیں، اور چاہہ زمزم ابل پڑا تھا، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اسکی سعی کو واجب قرار دیا تاکہ ہمیشہ کے لیے یہ ایک یادگار بن جائے، چنانچہ امام راہزی رحمہ اللہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں:-

اس سعی کی مشروعیت کی حکمت وہ مشہور حکایت ہے کہ حضرت ہاجرہ اور ان کے بیٹے حضرت اسماعیل جب شدت پیاس سے سچپن ہو رہے تھے، تو اللہ تعالیٰ نے زمزم کا چشمہ جاری کر کے ان دونوں کو پانی پلایا، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اگرچہ اپنے خاص بندوں کو دنیا میں طرح طرح کی آزمائشوں میں ڈالتا ہے، لیکن اس کی رحمت و عنایت سے دعا کرنے والے محروم نہیں کیے جاتے، وہ فریاد کرنے والوں کی فریاد سنتا ہے، جیسا کہ حضرت ہاجرہ و اسماعیل کی دعائیں قبول کیں، اور ان کے افعال کو تمام بندوں کے لیے قیامت تک کے لیے طاعت کا ذریعہ بنا دیا اور انکی یادگاروں کو عام لوگوں کے لیے ایک نمونہ قرار دیا۔

|| تفسیر ابن جریر وغیرہ میں اس پر باقاعدہ بحث میری فطر سے نہیں گذری، مگر امام راہزی صاحب نے "الحکایۃ المشہورہ" لکھ کر گویا عام مفسرین کی ترجمانی فرمائی ہے، اور آج بھی بعض واعظین اپنے مواعظ میں اس کو بیان کرتے ہیں اور ان کی تائید میں روایتیں بھی مل جاتی ہیں، اس لیے عام مفسرین کی جانب اس خیال کو منسوب کرنا کچھ غلط نہ ہوگا، لیکن چاہئے یہ حکایت مشہورہ "تاریخی طور پر صحیح تھی ہو، مگر اس آیت کی تفسیر میں اسے بنیاد قرار دینا بوجہ درست نہیں معلوم ہوتا،

سب سے پہلے لفظ شعائر پر غور کیجئے، یہ شعیرہ کی جمع ہے جس کا مشتق شعور ہے، شعور کے معنی جاننا، تازہ جانا اور محسوس کرنا ہیں، شاعر کو شاعر اسی لیے کہتے ہیں وہ عام انسانوں کی بہ نسبت اشیاء کائنات کو زیادہ محسوس کرتا ہے، اور اپنے اس تاثر اور احساس کو موزوں اور مناسب الفاظ میں بیان کرتا ہے

لہذا انہیں اور ہجرۃ البلاغۃ دیکھئے،

شعرہ قربانی کے اس جانور کو بھی کہتے ہیں جسے تھوڑا سا اس لیے کاٹ دیا جاتا ہے تاکہ یہ ایک طرح کا نشان ہو جس سے معلوم ہو کہ یہ جانور قربانی کا ہے۔

الشعرۃ ہی البدنیۃ المہدیۃ
سمیت بان لا کلمۃ یوشر
فیہا بالعلامات والجمع شعائر
ایک شاعر کہتا ہے،

نفتاھم جیلہ فجیلہ نزاھم
شعائر قربان بھمتقرب

(ترجمہ) ہم انہیں (دشمنوں کو) غول و غول اس طرح قتل کرتے ہیں کہ گویا وہ قربانی کے جانور ہیں جنہیں بھینٹ چڑھا کر ہم خدا کا تقرب حاصل کرتے ہیں۔

اس لیے شعرہ کے اصلی معنی علامت، نشان اور یادگار کے ہوں گے، صفا اور مرودہ کو شعائر اللہ کہہ کر اسی بات کی طرف ذہن متقل کرنا مقصود ہے کہ اسے دیکھ کر اور اس کا تصور کر کے اللہ تعالیٰ کی یاد تازہ ہو جائے اور وہ فوراً اس حقیقت کو تار جائے کہ یہاں پر دین الہی کا ایک مہتمم با نشان واقعہ پیش آیا ہے، اور حضرت ابراہیم اور ان کے نخت جگر حضرت اسماعیل (علیہما السلام) نے فداکاری و جان نثاری کا ایک بے نظیر واقعہ یادگار چھوڑا ہے، اسی لیے حج کے بیان میں کتاب و سنت میں شعائر کا لفظ استعمال ہوتا ہے، اور ان کی تنظیم و توقیر کی امت کو تلقین کی جاتی ہے، وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرُ

اللہ فانھا من تقوی القلوب

اگر لفظ شعائر کا یہ مفہوم سامنے ہو تو پھر اس پر اطمینان نہیں ہو سکتا کہ اس سے حضرت ہاجرہ کے پانی کے لیے دوڑنے اور چاہہ زہم کے اہل پڑنے کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ یہ واقعہ

ایک کرامت تو ہو سکتی ہے مگر کوئی ایسی یادگاریات نہیں ہو سکتی جس طرح خدا کی یاد اس طرح تازہ ہو جائے کہ انسان میں اپنے آپ کو اس کے اشاروں پر قربان کر دینے کا جذبہ پیدا ہو جائے، بلاشبہ یہ اول

اس طرح کے دوسرے واقعات سے اللہ تعالیٰ کی قدرت اور کار سازی کا تصور ذہن میں آ سکتی ہے لیکن اس میں کوئی عجیب و غریب قدرت نہیں ہے جس سے اس کو اللہ تعالیٰ کی نشانی قرار دیا جاتا ہے

اس طرح کے واقعات تو عام طور پر اولیائے کرام سے ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں، جو لوگ عربی زبان کے الفاظ کی خصوصیات کو اچھی طرح سمجھتے ہیں، وہ یہ کہیں گے کہ اگر اس آیت میں حضرت ہاجرہ کے واقعہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا تو شعائر کے بجائے کوئی اور لفظ استعمال ہونا چاہیے

تھا، اس لیے ہمارے نزدیک شعائر اللہ کا مفہوم یہ ہے کہ واقعہ ذبح ہمیں پیش آیا تھا، یعنی مرودہ ہی وہ مقام ہے، جہاں حضرت ابراہیم کو خدا کی طرف سے محبوب بیٹے کی قربانی کا حکم ملا، اور وہ فوراً اس کے لیے آمادہ ہو گئے اور بیٹے سے بھی رائے لی تاکہ صبر و رضا میں وہ بھی برابر کا شریک ہو جائے، اس حیثیت سے یہ مقام خدا کی یادگار ہے، کیونکہ یہاں اسلام اور اطاعت الہی، صبر و تحمل، طاعت و زہاد و رادری کا ایک عظیم النظیر واقعہ پیش آیا تھا، غور کیجئے، کتنی لگتی ہوئی بات معلوم ہوتی ہے، اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت ہاجرہ کا طلب ما کے لیے دوڑنا اور ان کے تضرع پر خیمہ کا اہل پڑنا یادگار ہے، لیکن اگر اس کے مقابلہ میں یہ مان لیا جائے کہ یہاں بندگی و طاعت کا عظیم الشان اور عظیم المثال ثبوت پیش کیا گیا، تو ان دونوں میں سے کونسی بات زیادہ دل کو لگتی ہے؟

صفا و مرودہ خدا کی اس لیے یادگار ہیں کہ واقعہ ذبح یہیں پیش آیا تھا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ تورات سے صاف صاف اس کی تائید ہوتی ہے، لیکن براہویہود کا کہ انہوں نے اس صریح حقیقت پر پردے ڈالنے کی کوشش کی جس میں انہیں سراسر ناکامی ہوئی، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہود کا کہنا کہ قرآن نے تحریف و تبلیس کا مجرم گردانا ہے،

يُخْرِقُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

وہ باتوں کو ان کے مقامات سے الٹا پٹا ڈالتے ہیں

اور

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَبْلِسُونَ أُنْحَتْ

اے اہل کتاب! تم حق کو باطل میں کیوں ڈالتے ہو

بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ

اور حق کو کیوں پوشیدہ رکھتے ہو۔

وہ بالکل صحیح ہے۔

چنانچہ تکوین باب ۲۳ میں ہے:-

”خداوند نے ابراہام سے کہا کہ اپنے اکلوتے اور پیارے بیٹے اسحق کو لے اور میرا

کی سرزمین میں ذبح کر ڈالو!“

اسی طرح تورات میں مردۃ کے لیے مورو، موریا اور مریا کے الفاظ کئی جگہوں میں ملتے ہیں، جس سے حرافت معلوم ہوتا ہے کہ یہ مردۃ کی بگڑی ہوئی شکلیں ہیں، لیکن بے بعض لوگوں کے نزدیک تورات سے استدلال مستند اور پسندیدہ نہ ہو، اس لیے یہ بھی عرض کیا جاتا ہے صحیح روایتوں سے بھی اس مسلک کی تائید ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مردۃ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ

هَذَا الْمُنْخَر

در اصل قربان گاہ ہی ہے۔

بہر حال اس امر میں کوئی شبہ ہی نہیں کیا جاسکتا کہ مقام قربانی مردۃ ہے، مولانا فراہی نے اپنی کتاب ”الراہی الصحیح فی من ہوا الذبیح“ میں اس پر نہایت مدلل بحث کی ہے، البتہ یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ اگر تاریخی طور پر مردۃ کا موقعہ ذبح ہونا ثابت ہے تو پھر منی میں قربانی کیوں کیجاتی ہے اور صفاء مردۃ کے درمیان صرف سعی پر کیوں اکتفا کیا جاتا ہے، تو اس کا جواب بھی اس ذات امام مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے سنئے:

لے یہ یہود کی سرانجامیت پر مبنی ہے، اس پر فصل بحث مولانا فراہی کے رسالہ ”الراہی الصحیح فی من ہوا الذبیح“ میں موجود ہے۔

”صحیح حدیثوں سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مردۃ کے پاس اونٹوں کو کھڑا

دیکھ کر فرمایا:

هَذَا الْمُنْخَرُ وَكُلُّ فَجَاجٍ مَكْتَمٌ مُنْخَرٌ

اصلی قربانی کی جگہ یہی ہے اور مکہ کی ہر گلی گلی کو چھ منخر ہے۔

در طر قہا منخر

ایسے ہی کبھی منی کے بارہ میں بھی فرمایا: هو منخر (یہ بھی قربانی کی جگہ ہے)۔

اس معلوم ہوتا ہے کہ منی مکہ کے راستوں میں سے ہے، اسی لیے آپ مکہ کے تمام راستوں کی نسبت یہ فرمایا کہ کل ذلک منخر (موطا) یعنی یہ سب کے سب قربانی کی جگہوں میں شامل ہیں لیکن مردۃ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ ”هَذَا الْمُنْخَرُ“ اصلی قربانی کی جگہ یہی ہے، خود قرآن مجید میں اس خیال کو تقویت پہنچتی ہے، جیسا کہ فرمایا [ثم محلها الى البيت العتيق] نیز [هذا بالغالى الكعبة] یعنی قربانی کے جانوروں کے لیے ضروری ہے کہ وہ کعبہ تک پہنچیں، کیونکہ ان کی جگہ کعبہ اور اس کا گرد و پیش ہے۔ اور مردۃ جو کعبہ کے گرد و پیش میں واقع ہو وہی اصل قربانی کرنے کی جگہ تھی، مگر جب امت کا دائرہ وسیع ہو گیا تو قربانی کرنے کی جگہ میں بھی بدلتا

علامہ مرحوم کی ان تصریحات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ درحقیقت مردۃ ہی منخر ہے اور اور قرآن و حدیث کا منشا یہ ہے کہ کعبہ کے گرد و پیش میں قربانی کا جانور ذبح ہونا چاہیے، اور صفاء مردۃ کے درمیان ساری امت کا قربانی کرنا ممکن نہیں تھا، اس لیے منی کے میدان کو قربانی گاہ بنا دیا گیا، البتہ طواف ضروری ہے، تاکہ اللہ کی یادگار ہونے کا ثبوت ہمارے دین میں بھی موجود رہے،

یہ رسالہ من من من

ہم نے ان ہی وجہوں سے حکایت مشہورہ کے خلات اس راہ کو پورے غور و خوض

لے الراہی الصحیح فی من ہوا الذبیح فصل ۸ ص ۲۲

کے بعد اختیار کیا ہے، مگر اس کی صحت پر ہم کو اصرار نہیں ہے۔

اب دوسرا سوال یہ ہے کہ اس آیت سے صفا و مروۃ کے درمیان طواف کی شریعت میں کیا اہمیت نہیں معلوم ہوتی، اور بعض اہل علم اور فقہاء کی جانب بھی یہی بات منسوب کی جاتی ہے لیکن فقہی حیثیت سے قطع نظر ساری امت کے یہاں سعی بن الصفا والمروة کے مراسم حج میں ہونے پر اجماع ہے۔

اور یہاں دراصل مجھے آیت کریمہ کے اسلوب بیان کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے، تاکہ آپ کی غلط فہمی نہ ہو۔ اس آیت کے متعلق دو روایتیں مشہور ہیں، اور تفسیر ابن جریر اور درمنثور وغیرہ میں متعدد

طرق سے یہ روایات منقول ہیں، ایک یہ کہ زمانہ جاہلیت میں ان پہاڑیوں پر دو بت (اسان اور ناملہ) نصب تھے، اس لیے مسلمانوں کو یہ خدشہ ہوا کہ کہیں ہم ان کا طواف کر کے بتوں کی تعظیم کے مرتکب نہ بن جائیں، اور یہ شعار الہی میں شامل نہ ہوں، اس لیے اس آیت میں اسی خدشہ کو دور کرتے ہوئے بتایا گیا کہ ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے یہ رسم چلی آرہی ہے، اور یہ بتوں کی تعظیم

نہیں بلکہ خدا پرستی کے ایک عظیم الشان واقعہ کی یادگار ہے، اس لیے ان کے طواف میں کسی کو کوئی قباحت اور حرج نہیں محسوس کرنا چاہیے، یہ روایت حضرت انس بن مالک سے مروی ہے اور سلف میں سہی، ابن زید، شعبی، مجاہد، ابن عباس اور خود انس بن مالک رضی اللہ عنہم کا

یہی قول ہے۔ دوسری روایت ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ہے کہ انصار کا ایک گروہ اسلام سے قبل ان پہاڑیوں پر بت نصب کر کے طواف کرتا تھا، اور دوسرا گروہ نہیں کرتا تھا، اور اسلام کے بن بھی اس میں قباحت سمجھتا تھا، اسی لیے جب اس گروہ نے اس کی بات

لے میرے نزدیک ان فقہاء کا مسلک زیادہ صحیح ہے، جو طواف کو ضروری اور اکن سمجھتے ہیں، حضرت امام ابوحنیفہ بھی طواف کو ضروری سمجھتے ہیں، البتہ کن نہیں مانتے تھے تفسیر ابن جریر۔

رسالت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو یہ آیت نازل ہوئی، کہ صفا و مروۃ تو اللہ کی زبردست یادگاروں میں سے ہیں، اس لیے ان کے طواف میں کسی کو کوئی قباحت نہ محسوس کرنا چاہیے،

میرے خیال میں دوسری روایت سے بھی آیت کا مفہوم بخاتا ہے، مگر پہلا قول ہی انس بن مسلم ہوتا ہے، اس کے دو دلائل ہیں:

(۱) طواف کی رسم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے چلی آرہی ہے، اور زمانہ جاہلیت میں برابر پائی جاتی تھی، البتہ جب لوگ دین ابراہیمی کو بھلا کر شرک و بت پرستی میں مبتلا ہو گئے

تو یہاں بتوں کو نصب کر دیا گیا، لیکن طواف کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوا، اسی لیے شعر جاہلیت کے کلام میں طواف اور صفا و مروۃ کا ذکر ملتا ہے، اس لیے یہ کہنا قرین قیاس نہیں کہ بعض لوگ صفا و مروۃ کا طواف ہی نہیں کرتے تھے، کیونکہ سبھی اپنے کو دین ابراہیمی کا پیرو سمجھتے تھے،

(۲) کثرت سے صحابہؓ اور مشاہیر علماء امت نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، اسرار تہذیب کے نگار داں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

ترجم گوید کہ بعض اہل اسلام صفا و مروۃ را ترجم کا خیال ہو کہ بعض مسلمان صفا و مروۃ کو از شعار طواغیت گمان کر دہ ازاں کفر کی یادگار سمجھتے تھے اسی لیے اس سے بچتے تھے،

باز داشتند پس نازل شد ای آیت لے اس لیے یہ آیت نازل ہوئی،

حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی فرماتے ہیں:

"صفا و مروۃ دو پہاڑیاں ہیں، مکہ کے شہر میں ہمیشہ سے یہ دستور تھا کہ حج کرتے تو ان پہاڑیوں کا بھی طواف کرتے اور پھرتے ان دونوں کے بیچ، لیکن کفر کے وقت بہت غلط باتیں نئی مقرر کی گئیں، اور جاہل لوگوں نے ان پہاڑیوں پر بت رکھے تھے جب مسلمان ہوئے

لے آخر آیت نازل شد ولی اللہ دہلوی۔

لوگ تو سمجھے کہ شاید ان پہاڑوں کا طواف بھی رسم کفر کی ہے، اسی واسطے یہ آیت اتری کہ بت
دیاں سے دور کرو۔^{۱۷}

ان اقوال سے یہ ثابت کرنا ہے کہ صفا و مروءۃ کا طواف کرنا ضروری ہے، آیت کا مؤثر و زور اگر پیش نظر ہو تو پھر یہ غلط فہمی نہیں ہو سکتی کہ صفا و مروءۃ کے طواف کی دین میں کوئی اہمیت نہیں۔

آیت زیر بحث کا سابق سے تعلق | اب تیسرے سوال کو لیجئے کہ یہ سوال درحقیقت مہمات قرآن میں ہے، کیونکہ عام طور سے علمائے تفسیر ربط و نظم کو واضح کرنے کی کوئی خاص سعی نہیں فرماتے، البتہ جن چند مفسرین نے اس پر گفتگو کی ہے، ان کے خیالات یہاں نقل کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے،

امام رازی اپنے مخصوص فلسفیانہ انداز میں اس آیت کا ربط "المسئۃ الاولیٰ" لکھ کر یوں ظاہر فرماتے ہیں :-

”اس آیت کا تعلق با قبل سے متعدد حقیقتوں سے ہو سکتا ہے:

(۱) جب اللہ تعالیٰ نے یہ بیان کر دیا کہ قبلہ بیت المقدس سے کعبہ کی طرف اس لیے
نقل کر دیا گیا کہ امت محمدیہ پر خدا کی نعمت ابراہیم کے دین و شریعت کے احیاء کے ذریعہ مکمل
کر دیجائے جیسا کہ فرمایا: ”وَلَقَدْ نَعَّمْنَا“ اور صفا و مہرۃ کے درمیان سعی ابراہیم کی یادگاروں
میں سے ہے جیسا کہ بنا کعبہ کے ذکر میں اس کا بیان ہو چکا ہے، اور حضرت ہاجرۃ دونوں پہاڑوں
کے درمیان دوڑی تھیں۔

(۲) وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ شَيْئًا مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ اِی قولہ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ شَيْئًا مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ کے بعد ہی

صفا و مروءۃ کو شعار الہی میں اس لیے قرار دیا کہ یہ دونوں حضرت ہاجرہؑ و اسمعیلؑ کی یادگار ہیں اور ان دونوں کو شہت پیاس کی وجہ سے جو تکلیف پہنچی وہ معلوم ہے، اسی سے علماء یہ استنباط بھی

معارف نمبر ۱۱ جلد ۱،
 کہتے ہیں کہ مصائبِ اَلام میں صبرِ ضروری ہے تاکہ آدمی بلند درجات حاصل کرے۔ اس لیے آیت صبر کے بعد
 اس آیت کو رکھا گیا،
 کہ صبر عظیم و عظیم القدر ہے۔

(۳) شرعی تکالیف کی تین نوعیتیں ہوتی ہیں،

(۳) شرعی حکایت کی بین کو یہیں ہر ایک

۱۔ وہ جن کے حق کا اول ہی نظریں عقل کو اعتراف ہو جائے، اس قسم کو پہلے بیان کیا گیا

۲۔ اذکرونی اذکرکم و اشکرونی ولا تکفرون“ اور یہ کون نہیں جانتا کہ منعم کو مدح و توصیف

کے لئے اذکرونی اذکرکم و اشکرونی ولا تکفرون“ کہنا ایک نہایت مستحسن کام ہے۔

۱۔ وہ جن کے حسن کا اول ہی طریقہ سے ان کی تعریف کی جائے۔
 کہ "اذا کرونی اذکرکم واشکرونی ولا تکفرونی" اور یہ کہ ان میں جانتا کہ منعم کو مدح و توصیف کے ساتھ یاد کرنا اور اس کا شکر ادا کرتے رہنا ایک نہایت مستحسن کام ہے۔
 ب۔ وہ تکالیف جن کے قبح کا پہلی ہی نظر میں عقل فیصلہ کر دے۔ مگر شریعت کا حکم ہونے کے

ب۔ وہ تکالیف جن کے قیج کا پہلی ہی نظر میں عقل فیصلہ کر دے مگر شریعت کا حکم ہونے کے باعث وہ مستحسن سمجھی جاتی ہیں جیسے زحمتوں اور پریشانیوں کا نزول عقل کے نزدیک نہایت قبیح ہو، اس لیے کہ اس میں خدا کا کوئی فائدہ ہے اور بندے کو اس سے تکلیف ہوتی ہے لیکن چونکہ شریعت نے اس کا مکلف بنایا ہے اور اس کے اندر ابتلا و آزمائش کی حکمت بتائی ہے، جیسا کہ فرمایا وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ

ہیں۔ وہ امور جن کے حسن و قبح نامعلوم ہوتے ہیں، اور انہیں منفعت و مضرت سے عاری سمجھا

جیسے حج کے افعال و اعمال اور سعی بین الصفا و المروة وغیرہ، اسی لیے اللہ نے اس قسم کو پہلی دوز

قہروں کے بعد بیان فرمایا ہے، تاکہ تکالیف کی تمام نوعیتیں مکمل طور سے بیان ہو جائیں، واللہ اعلم

اس بیان میں امام صاحب نے جو کاوش فرمائی ہے، اس سے ان کی وسعت نظر اور ذہانت کا اندازہ

ہر ماہ خصوصاً آخری نمبر میں جس وقت آفرینی سے کام لیا ہے، بے اختیار اسکی داد دینا پڑتی ہے۔

عاجب بحر المحیط تحریر فرماتے ہیں:

”اس آیت اور اقبل آیت میں مناسبت کی صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں صاب

کہدے فرمائی تھی، اور سچ اسلام کا ایک ایسا رکن ہے جس کی ادائیگی میں بڑی دشواریاں اور جہم و

کی قربانی دینی پڑتی ہے، اس لیے اس کے بعد اس کا ذکر نہایت موزون ہے،
حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رقم طراز ہیں،

”آیات مقدمہ میں وَاِذَا بَتَلٰی ابْرٰهٖمَ الذِّمَّةَ وَرَدَّكَ خَاذِلُكَ كَعْبَةٍ مَّكَفَّلَ ذٰلِكَ مَرَّةً
جن کے اول میں خاندان کعبہ کے معبد ہونے کا بیان تھا، اور اس سے آگے دعاء ابوبہی کی حکایت
تھی کہ انھوں نے اس کے متعلق تعلیم مناسک کی درخواست کی تھی، اور مناسک میں حج و عمرہ
بھی داخل ہے، پس بیت اللہ کا معبد ہونا جیسے اس کے قبلہ نمازینے سے ہے، ایسے ہی اس کے
مقصد حج و عمرہ ہونے سے بھی، پس جب آیات مقدمہ کے آخر میں جواب بھی گزری ہیں، اس کے
قبلہ ہونے کی بحث مذکور ہوئی ہے، اور اس سلسلہ میں تفصائل صابریں کے بیان کر دیے گئے ہیں،
اب آیت آئندہ میں اس کے مقصد حج و عمرہ بننے کے متعلق ایک مضمون کا بیان ہے، وہ یہ کہ
صفا و مروۃ دو پہاڑیاں مکر میں ہیں، پس حج و عمرہ میں کعبہ کا طواف کر کے ان کے درمیان میں
بھی دوڑتے چلتے ہیں جس کو سعی کہتے ہیں۔“

مولانا تھانوی نے اگرچہ بڑی بصیرت افروز باتیں فرمائی ہیں، لیکن اگر تین باتوں کو پیش نظر
رکھا جائے تو شاید نظم کی کچھ اور گریں کھل جائیں،

(۱) سب سے پہلے پوری سورہ بقرہ پر اس حیثیت سے نظر ڈالنی چاہیے کہ حج اور اس کے تفصیلات
کی تفصیل اس سورہ میں کیوں بیان کی گئی ہے

(۲) جس سلسلہ بیان میں یہ آیت آئی ہے، اس سے اس کا نظم و ربط کیونکر ہو سکتا ہے، جیسا کہ
حکیم الامت مولانا تھانوی اور امام رازی نے جواب نمبر (۱) میں کیا ہے،

(۳) آیت ما قبل سے اس کا نظم کیسے ہوگا، جیسا کہ صاحب بحر المحیط اور امام رازی نے جواب
میں کیا ہے،

اب ہم ہر حشت پر مختصر بحث کرتے ہیں:

(۱) سورہ بقرہ میں ایمان کا بیان ہے، اور یوں تو ایمان کے تمام بنیادی شیعوں ایمان باللہ،
ایمان بالآخرۃ، ایمان بالرسالت اور ایمان بالملائکہ وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن خصوصیت کے ساتھ رسالت محمدی
اور قرآن مجید کا اثبات مقصود ہے، اور مخاطب اہل میں یہودی ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
کا یہ وہ دانستہ انکار کر رہے تھے، حالانکہ یہود کے صحیفوں اور کتابوں میں نبی آخر الزماں کا تذکرہ موجود
تھا اور وہ پوری طرح جانتے تھے کہ یہ وہی نبی ہے جس پر ایمان لانے کا ہم سے عہد لیا گیا تھا، اور جسکی
بشارت سارے نبیوں نے دی تھی، مگر جب وہ رسول آگیا تو یہود نے پوری ڈھٹائی اور وہ دلیری
کے ساتھ اس کا انکار کر دیا، اسی لیے اس سورہ میں یہود کو خوب جھنجھوڑا گیا ہے کہ تم کیوں اس نبی کا
انکار کر رہے ہو جبکہ تمہارے پاس اس نبی اور اس کتاب کے منزل من اللہ ہونے کے واضح دلائل موجود ہیں،
اور تم اس کا انتظار بھی کر رہے تھے، اور اس کے ذریعہ کافروں پر فتح و غلبہ چاہتے تھے، پھر سوچو کہ جب یہ
نبی آگیا تو تمہارے لیے اس کے سوا اور کیا چارہ کار رہ گیا کہ اس پر ایمان لاؤ، اس لیے تمہاری یہ روش
کفر کفری غیر معقول ہے، جیسا کہ فرمایا:-

وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللّٰهِ
مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِن
قَبْلُ لَوِ اسْتَفْتٰیوْنَ عَلٰی الَّذِیْنَ كَفَرُوْا
فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَّا عَرَفُوْا كُفْرًا بِہٖ
فَلَعَنَهُ اللّٰهُ عَلٰی الْكَافِرِیْنَ

اُن کے چل کر ارشاد ہے:

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُوْلٌ مِّنْ

اور جب ان کے پاس انکی کتابوں کی پیشین گوئیوں

عَنْدِ اللَّهِ مَسْرُوقٌ لِمَا مَعَهُمْ
بَيْنَ فَرِيقٍ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا
الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَدَّاهُ ظُهُورَهُمْ
كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

کے ٹھیک مطابق خدا کا رسول آگیا تو ان کے
کے ایک دشمن (گروہ) نے کتاب الہی کو اس
پس پشت ڈال دیا کہ گویا وہ جانتا ہی
نہیں۔

پھر دوسری طرف دیکھو کہ جب حضرت ابراہیم اور ان کے فرزند حضرت اسماعیلؑ خدا کا گھر بار
تھے تو حضرت ابراہیم نے یہ دعا کی تھی:

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ

پروردگار! ان میں ان ہی کے اندر سے ایک رسول
بھیج جو انہیں تیری آیتیں سکھائے، احکام و قوانین اور
اخلاق کی تعلیم دے اور انہیں تزکیہ کرے۔

اس سورہ میں اس پہلو سے بھی رسالت محمدیؐ کو ثابت کیا گیا ہے کہ دیکھو! یہ نبی حضرت ابراہیمؑ
(جو رب کے دینی پیشوا ہیں) کی دعا کے مطابق آیات الہی کو بیان کرتا ہے، ان ہی احکام و قوانین اور
حسن اخلاق کی تعلیم دیتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے۔ اس لیے اس نبی کا رسول من اللہ ہونا برحق ہے،
اب غور کرو کہ جب یہ نبی لوگوں کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں احکام و شرائع کی تعلیم دیتا ہے، اس کے
تو اس سورہ میں ان تمام باتوں کا ذکر کیا گیا ہے جن سے انسان کی زندگی پاکیزہ اور درست ہوتی ہے،
مثلاً نماز و روزہ، زکوٰۃ، حج اور جہاد وغیرہ، اسی طرح قوانین مثلاً عائلی زندگی کے احکام، ازدواجی
زندگی (نکاح، طلاق اور غلغلہ وغیرہ) اور ورست کے مسائل، سود کی حرمت، دین اور رہن وغیرہ
کے معاملات۔

اس تفصیل سے یہ اندازہ ہوا ہوگا کہ حج اور مختلفات حج کا اس سورہ میں ذکر کیوں کیا گیا ہے،

(۲) اب اس سلسلہ کلام پر ایک نگاہ ڈالیے جس میں یہ آیت آرہی ہے،

اس میں بنی اسرائیل سے خطاب کیا گیا ہے کہ میری نعمتوں کو یاد کرو، کیونکہ میں نے تمہیں سارے
عالم پر فضیلت عطا کی، پھر جب ابراہیمؑ اور ان کی دعا کا ذکر کیا گیا ہے تاکہ دین حنیف کا صحیح تصور لوگوں
کے سامنے آجائے اور بنی اسرائیل کی پے درپے شرارتوں اور زیادتیوں کے باعث کہ انہوں نے انبیاء
اور آیات الہی کی تکذیب و تحریف ہی کا جرم نہیں کیا تھا، بلکہ انبیاء کے قتل کی سنگین مصیبت بھی
پنہ دار امن آلودہ کیا تھا، ان کو نبوت اور امامت عالم کے منصب حلی سے ہٹا کر بنی اسرائیل کے سپرد
کر دیا گیا، اس لیے اب دین ابراہیمی کے تمام شعبوں کو اس نبی کے ذریعہ مکمل کر دیا گیا، اسی لیے قبلہ
کہ بیت المقدس سے منتقل کر کے خانہ کعبہ کی طرف کر دیا گیا، کیونکہ ابراہیمؑ کا قبلہ ہی تھا، چنانچہ
اس کے فوراً ہی بعد فرمایا گیا کہ اقرا پر دازہیو دیوں کے پروگنڈے کی فکر نہ کرو، بلکہ خدا کے خوف
سے اپنے دلوں کو مملو کر د تاکہ وہ اپنی نعمتوں کو تم پر تمام کر دے جس طرح اس نے رسول کو بھیجا جو
تمہیں پاکیزہ تعلیم دیتا ہے اور صحیح دین حنیف پر لانا چاہتا ہے، اس حقیقت کو بیان کرنے کے بعد کہ
مسلمانوں کو اللہ نے مکمل شریعت اور نعمت دی ہے، یہ کہہ کر ان میں ایک قسم کا احساس ذمہ داری
پیدا کیا گیا ہے کہ [اذکرونی اذکرکم واشکرونی ولا تکفرونی] یعنی میری یاد سے غافل
نہ رہنا کیونکہ جب تم مجھے یاد کرو گے تو میں بھی تمہارا خیال رکھوں گا، اور تمہیں ہر طرح کی نعمتوں سے
سرفراز کروں گا، میرا شکر ادا کرتے رہنا اور میری ناشکری سے بچنا، ناشکری اور کفران نعمت اللہ اپنے
انعامات کو چھین لیتا ہے، اس کے بعد مسلمانوں کو خصوصیت کے ساتھ صبر و صلوٰۃ سے استقامت
کی تلقین کی گئی، کیونکہ قبلہ بدل چکا تھا، اور دین ابراہیمی کا ایک ایک جز مکمل ہو کر صحیح طور سے
تاکم ہو رہا تھا، اس لیے یہود اور مشرکین کے دلائل و حملوں کے مقابلہ میں مسلمانوں سے کہا گیا کہ تم بڑے
نازک دور سے گزر رہے ہو، صبر و ثبات کا دامن نہ چھوٹنے پائے، اپنی نمازوں میں استغفار اور حق
پر قائم رہنے کی دعا کیا کرو، پھر بتایا کہ اس راہ میں ہر طرح کی مصیبتیں اور زحمات پیش آتی ہیں حتیٰ کہ

جان و مال کی بھی بازی لگا دینی ہوتی ہے، لیکن اس بھی دریغ نہ کرنا کیونکہ جو لوگ وہ انہی میں مارے جاتے جاتے ہیں۔ وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ حقیقی زندگی سے ان ہی کو سرفراز کیا جاتا ہے۔

کشتگانِ خنجر تسلیم را ہر زمان از غیب جانے دیگر است

اور جیسا کہ بعد میں جہاد کا ذکر بھی اسی لیے آیا ہے، اسی سلسلہ بیان میں یہ آیت بھی آئی ہے کہ صفارِ مردہ خدا کی یادگار ہیں گویا یہ بات دینِ ابراہیمی کے تکمیلی پروگرام کی ایک کڑی اور اذکارِ وحی اذکارِ کہ کی شرح و تفصیل ہے، کیونکہ خانہ کعبہ کی خدائی ایک امانت اور نعمتِ عظمیٰ ہے جو اہلِ مروجہ کو سونپی گئی ہے، اور حج کو اس کی صحیح شکل میں قائم رکھنا اس نعمت اور نیابتِ الہی کو برقرار رکھنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے، اور یہ واقعہ ہے کہ حج سزا پاؤں ذکرِ الہی کا نام ہے، حج و قربانی کمالِ اسلام کی حقیقی تصویریں ہیں، اسی لیے صحیح حدیثوں میں ”حج مبرور“ کی بڑی فضیلت بیان ہوئی ہے، اور خود کلامِ پاک میں حج نہ کرنے کو کفر سے تعبیر کیا گیا ہے،

(۳) اس تفصیل سے مابقی آیت کا ربط نہایت واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے، کیونکہ اوپر کی آیتوں میں صبر کا اور اس بات کا بیان تھا کہ اللہ کی راہ میں لوگوں کو ہر قسم کی قربانی پیش کرنے کیلئے تیار رہنا چاہیے، اور صفادِ مردہ کا ذکر بطور مثال کے کیا گیا ہے کہ دیکھو باپ اور بیٹے نے خدا کے ایک ادنیٰ اشارہ پر کیسی زبردست قربانی پیش کی تھی،

اس تو صبح کے بعد آخری سوال پر غور کرنا چاہیے، کہ یہاں کس جرمِ کتمان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، عام علمائے تفسیر کی رائیں تو معلوم ہیں کہ ان کے نزدیک اس سے نبوتِ محمدی کا کتمان مراد ہے، کیونکہ یہود نے دلائل و شواہد کے بعد بھی محض اپنی شرارت سے آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کیا تھا، ابن جریر، ابن کثیر، فخر الدین رازی اور قاضی بیضاوی رحمہم اللہ اور دوسرے تمام اجلہ مفسرین نے یہی فرمایا ہے، اور اس کے مجرموں کے بارہ میں تین رائیں ہیں،

(۱) صرف یہود (۲) یہود و نصاریٰ دونوں (۳) ہر وہ شخص جو دین کی کوئی بات چھپانے کی کوشش کرے، امام رازی نے اسی قول کو اقرب الی الصواب بتایا ہے۔

میرے نزدیک اس بات میں تو کوئی شبہ نہیں کہ یہود محمد عربی علیہ الف الف تحیہ کی نبوت کا انکار کر رہے تھے، اسی لیے اس سورہ میں انہیں نہایت سخت زجر و توبیخ کی گئی ہے، مگر سوچنے کی بات ہے کہ کیا یہاں آیات کا نظم اسی امر کا تقاضی ہے؟ اگر یہی بات مراد ہے تو اس کا آیات کی مناسبت کوئی تعلق نہیں، اس لیے یہاں کتمان سے خانہ خدا کے متعلق یہود کا اخفاء مراد ہو سکتا ہے کہ انہوں نے خانہ کعبہ کے بعد اور قبلہ ہونے کا اخفاء کیا تھا، واقعہ قربانی اور موقعہ ذبح پر پردہ ڈالا تھا، حضرت اسماعیل کے بچا کے بعد اس کی توجیح بتایا اور صفادِ مردہ کے شعائر الہی ہونے کو چھپایا،

اس لیے میرے نزدیک اس آیت میں بنیات اور ہدیٰ کہہ کر اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اس کی وضاحت سورہ آل عمران کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے: اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ اَللَّذِي بِلَدٍّ مِّنْكُمْ اَوْ هُدًى لِّلْعَالَمِينَ فِيْهِ اٰيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ اِبْرٰهِيْمَ وَمِنْ دَخَلَهُ كَانَ اَمْنًا دیکھو یہاں خانہ کعبہ کو ”مبارک“ یعنی مادی و روحانی برکتوں کا مرکز اور سرچشمہ قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ ”ہدیٰ للعالمین“ یعنی چونکہ اللہ کے گھر کی زیارت کے لیے لوگ دور دراز سے آتے ہیں اور اس طرح یہ گھر ان کی ہدایت کا ذریعہ بنتا ہے، جیسا کہ بعد میں اشارہ ہوتا ہے وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا اور پھر کہا کہ اس کے اندر ”آیاتِ بنیات“ واضح نشانیاں ہیں جن میں ”مقامِ ابراہیم“ بھی ہے، جو حضرت ابراہیم کی عبادت گاہ اور دوسرے انبیاء کا قبلہ تھا، مگر یہود نے ان ساری باتوں پر کتنے پردے ڈالنے کی کوشش کی، اسی لیے ان پر ذلت و مسکنت چکاوی گئی۔ اِنَّهُمْ يَكِيدُوْنَ كَيْدًا وَّ اَكِيدُ كَيْدًا کی اس سے بہترین مثال اور کیا ہو سکتی ہے، سورہ آل عمران کی اس آیت کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو پھر ہماری تاویل کے علاوہ

کسی تاویل پر اطمینان نہیں ہو سکتا، کیونکہ القرآن بفسر بعضہ بعضاً کا اصول رب کے نزدیک مسلم ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے صرف نبوت محمدی کے اخفا ہی کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ فرماتے ہیں :-

نزلت فی اہل الکتاب لکنہم نبوة
بیننا وایۃ الرجم وغیرہا
من الاحکام
یہ آیت اہل کتاب کے متعلق نبوت محمدیؐ پر
اور دوسرے احکام کے اخفا کی بنا پر
نازل ہوئی ہے،

علامہ ابن کثیر کے اس فقرہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ صرف نبوت محمدی کا اخفا ہی اسے مراد نہیں ہے، اور نہ امت کا اس تاویل پر اجماع ہے، اس لیے کوئی دوسری نسبہ اخفا کرنا مذموم نہیں،

اور اب یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ اس جرم کے مجرم کون لوگ تھے کیونکہ یہ بالکل ظاہر ہو کر بیٹھ ہی اس کے اصل مجرم ہیں لیکن جو لوگ اس آیت کو عام مانتے ہیں، انکا غالباً منشاء یہ ہے کہ جو بھی دین الہی کی باتوں کو چھپانے کی جرأت کرے، وہ ان آیات کی رو سے مجرم ہے، اور اس پر خدا کی لعنت ہوگی،
هٰذَا مَا ظَهَرَ لِي مِنْ فَعْلِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَ عَلِيمٍ الْخَوَابِ -

خوری اعلان

ہندوستان اور پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تفصیل سے معذوری ہوگی۔

منیجر

شیخ الاسلام مولانا حسین معربلخی نوشتہ توحید

از مولانا عبد الرؤف صاحب اوزگمل آبادی

(۲)

اشتیاق بیت اللہ اور سفر حج | حجاز مقدس کا سفر اور بیت اللہ کی مجاورت تا دم آخر کی مگر سیری نہ ہوئی، آتش شوق تیز سے تیز تر ہوتی چلی گئی پہلی مرتبہ مولانا منظر بلخی نے قاضی منہاج کے طنز اور مخدوم جبار کے عتاب آمیز حکم سے حج کا سفر اختیار کیا، دوسری مرتبہ جب مولانا موصوف حرم کعبہ کے قیام اور ولایت حدن پر متعین تھے، تو آپ ہمد اور فقیہ سفر تھے، مکتوب سیزدہم سے جو وطن اصلی اور جب حقیقی کی توضیح میں ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ مخدوم جبار کی حیات میں حجاز سے مراجعت کا سبب اہل و عیال اور اقربا و وطن مالوت کی محبت نہیں بلکہ محبت شیخ تھی، غالباً یہ مراجعت مولانا موصوف کے ہمراہ ہوئی ہوگی، مکتوب صد چہار دہم بنام نصیر الدین در سفر کعبہ و قرب معنوی کی عبارت سے سفر کعبہ کا بڑا اشتیاق اور وطن و احباب سے رخصت ہونے کی تمنا ظاہر ہوتی ہے، مکتوب صد و اڑدہم در سفر کعبہ و اشتیاق آل سے اشتیاق ہی نہیں بلکہ اضطراب ظاہر ہے، یہ سفر اخیر عمر میں ہوا، جبکہ صنف پیری اور امراض کا غلبہ تھا، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”درب الکعبہ کہ ہر روز روزگار ہم در تیر سفر می گذر و خدا یا مگر چیز سے پدید آمد دل می گوید
کہ خواہ شد نمی دانم عشوہ می دید یا بار است می گوید و خدا می گوید رختن طویں رحمتہ اللہ“

لہ مناقب الاصفیاء

آخر مکتوب کی عبارت ہے کہ "ضعیف و مرضی بوا سیر چنان زور آورده است کہ زماں زماں بدن
بمحافظت بدن می گذرد امید دارم در ستردا شود و ہوا الفتح بعلم" یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا
کہ حیات مستعار کی کتنی منزلیں دیا رب میں طے کی تھیں، مگر اس قدر یقین ہے کہ زندگی کا بیشتر حصہ ان گنا
شیخ طریقت کی محبت و عظمت | ابتداء سے شعور سے مخدوم جہاں کی خدمت و صحبت حاصل رہی اور
مسل چالیس سال آپ کی صحبت میں رہ کر فیوض و برکات حاصل کرتے رہے، حتی کہ بیت اللہ کی
مجاورت کے زمانہ میں شیخ کی محبت چٹکیاں لیتی رہی، اور مراجعت وطن کا شوق و الہام ظاہر کرتے
ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں کہ "اما شیخ شرف الحق والدین رح کہ وطن مالموت من جزایں نیست کہ خدا
تمسقی الاحبۃ محمد" الخ، میدان حشر میں بھی شیخ ہی کے زیر علم قیام کرنے کی تمنا کرتے ہیں، شیخ کی عظمت
وجلال کی بابت فرماتے ہیں کہ

”میرا خیال ہی نہیں بلکہ مشاہدہ ہے کہ حضرت بایزیدؒ اور حضرت منصورؒ نے بادۂ عرفان و محبت کا ایک گھونٹ پیا تھا کہ سبحان و لیس فی جلیقی سوا اللہ اور انا الحق کا غلغلہ بلند کیا اور علم و عرفان اور قربت حق کا شہرہ عام ہو گیا، افسوس کہ ان میں سے کسی کا اثر ایسا نہ تھا کہ بادۂ عرفان کے کیت وستی کو برداشت کر سکے، بخلاف ہمارے شیخؒ کے کہ ہر بار ایسی کیفیتوں کا فلبہ ہوا کہ لا شیخ الا شیخ سبحانہ کا نعرہ بلند کرتے، مگر اس کو ایسا گھونٹ گئے کہ کسی کو محسوس بھی ہونے نہ دیا، بدآہستہ میں دیکھتا ہوں کہ شیخ کا مقام ایسا نازا آگیا ہے جیسے کسی محبوب کو تخت شاہی پر بٹھا کر رقم محبوبی اس کے ذہرہ حسین پر نچھادر کی گئی ہو، اور محبوبیت کا تاج سر پر رکھا گیا ہو اور خود اس نے مقام برتر کی سلامتی وداشت کی خاطر اپنے آپ کو اس کے کمترین غلاموں بلکہ گبر و جہود و منغ و ترسا میں شمار کیا ہو، اور کہتا ہو کہ ہم کو ابھی مسلمانی کی رویت بھی نصیب

لے کتب صد و یزدہم و صد و چہار دہم لے کتب صد و ہفتم و ہشتم

مبارک بنام جلد ۴

نہیں ہوئی ہے، گبر و کفر کی زنا رہی ہنوز ٹوٹ نہ سکی، ایک دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں کہ شیخ را
در ان مقام دادہ چگونہ ہزار یا نیرید و جنید و منصور درین مقام گم و عدم باشند یا نہ بحمد اللہ آل برادر
و من بندہ در سلک بند گلو در سگان آنحضرت در شریک و مقبول این آشیانہ آدمیم اگر بر کونین
میر افتخار بر آدمیم مزا و ایمیم۔

میرا فقار بے ادبیم سرا داد ایم
فائیت اور تواضع
فائیت کا جو بلند مقام آپ کے حاصل تھا، اس کا اندازہ آپ ہی کی اس تحریر سے ہو سکتا ہے،

ہو سکتا ہے،
 بد سہا برس رجال اللہ مردان خدا اور وحدانیت و توحید کے احوال بیان کرتا رہا، اور
 دریائے محیط کی حکایت سناتا رہا اور اپنے کو موصدوں میں شمار کرتا رہا، مگر دعویٰ کی صحت بہان
 و دلیل پر موقوف ہے، کفی بنفسک الیوم علیک حیدبا۔ حقیقت حال تو محاسبہ کے وقت ظاہر
 ہوگی، کوئی تزکیہ نفس کا دعویٰ کیا کرے، علیم و خیر جو انسان کے ظاہر و باطن سے باخبر ہے، وہ خوب
 جانتا ہے کہ لا تزکو انفسکم ہوا علم بن اتقی، دروغ گوئی جو گناہ کبیرہ ہے، زبان کو اس سے پاک کھ
 دسکا، عیب جوئی حرام محض ہے، اس سے بھی اپنے کو بیگانہ سکا، اور اعضا و جوارح پر بھی قدرت
 پار کا ایک عبد البطن وارد ہے، اصلاح دین کی خاطر تقمہ حلال کا بھی اہتمام نہ کر سکا، زبان و شکم کو لذت
 سے اور نفس کو ہوا و ہوس سے محفوظ رکھ نہ سکا، ایسی حالت میں مسئلہ توحید پر لب کشائی اور اپنے کو
 موصدوں میں شمار کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا ہے، باللہ ثم باللہ، مجھے تو اپنے قبائح ہی قبایح نظر
 آتے ہیں، جوانی سے پیری آئی، مگر ارتکاب کبائر اور لذت اندوزی کے سوا اور کچھ بھی ہونہ سکا،
 بندہ شکم بندہ جاہ و اقتدار، بندہ خواب، بندہ شہوات، بندہ خلایق، بندہ دنیا، بندہ زن و
 نر، بندہ لباس، بندہ نفس، بندہ شیطان کو کیا حق ہے کہ رضائے حق کی راہ میں لاکھڑن ہو،
 غرض ظاہر و باطن کی آلودگیوں سے ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ قلب اکان کی طہارت کا دعویٰ کر سکے،

تو جان سے بھی دریغ نہیں کرتے ہیں، کیونکہ توحید میں دونوں کی گنجائش کہاں ہے

در شہر مراد با تو باشی بامن
شوریدہ بود کار درایت بدو تن

محبوب کے ذکر و نام کی حلاوت و دوتاں حق کے گوشت و پوست مغز و استخوان میں جب سرایت کر جاتی ہے، اور دل و جگر اور خون میں پیوست ہو جاتی ہے تو پھر مانند مجنون ان سے بوجھیل ظاہر ہونے لگتی ہیں، جسم مجنون پر جب نشتر لگائے جاتے ہیں تو جو قطرہ خون جسم سے باہر آتا ہے نقش لیلیٰ قبول کر لیتا ہے

چوں ہمہ یاد تو از مونی بود
مچو مجنونیت ہمہ لیلیٰ بود

منصور رحمۃ اللہ علیہ کو جب داد پر چڑھایا گیا تو جو قطرہ خون زمین پر پڑتا تھا وہ نعرہ انا الحق بلند کرتا تھا، مجان حق غلبہ محبت سے ذات حق میں اس طرح گم ہو جاتے ہیں، کہ ان سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ حق ہی حق ہوتا ہے

چوں بہ تبریز رسد جاں سوئے شمس لختی
ہمہ اسرار سخن را بہ نہایت برسانم

ان سے اور خدائے تعالیٰ سے یکسانی کچھ اس طرح ہو جاتی ہے کہ وہ جو کچھ کرتے ہیں وہ فعل حق ہو جاتا ہے، جو بولتے ہیں وہ گویائے حق ہو جاتا ہے، جو فرماتے ہیں وہ فرمودہ حق ہوتا ہے، جس کو وہ قبول کرتے ہیں وہ قبول حق ہوتا ہے

در گوش تو بگویم یا بچکس گوئے
این جملہ کیت مفر تبریز شمس دیں

سخن اللہ طالبان حق کی کیا عزت ہے کہ داؤد علیہ السلام جیسے پیغمبر کو حکم ہوتا ہے کہ یاد آؤ
اذ ارایت لی طالباً فکن لہ خادماً۔ اے داؤد ان کا تو خادم بن جا جن کو تو ہمارا طالب پائے
تعالیٰ اللہ اس سے بڑھ کر اور کیا سعادت ہو سکتی ہے،

امید ہے کہ اس سعادت و برکت سے دنیاوی و دینیوی برکتیں حاصل ہوں گی اور خسرو نشتر

بھی ان ہی برگزیدہ ہستیوں کے ساتھ ہوگا، طالبان حق اور درویشوں کو حق تعالیٰ سے وہ دولت نصیب ہوئی ہے کہ ان جیسی برگزیدہ ہستیوں کے معتقدوں میں شمار کیے گئے خود آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم دعا فرماتے ہیں اللھم اے زقنی حب من احبک افضل کونین مجان حق کی محبت کے حصول کی جب دعا فرماتے ہیں تو اوروں کی کیا ہستی ہو بغیر اللہ اس برگزیدہ جماعت کی محبت بھی سین محبت حق تعالیٰ

ذا ستغنا کہ ما را دادا ایندم
خدا را شکر بادا دادا دم

ذکر بے نیازی | ذاتی خانگی اور خانقاہی ضروریات میں توکل پر آپ کا تمکین تھا، کسی معتقد امیر الامرا نے آپ کو مشورہ دیا کہ آپ کی یہ بے سرو سامانی اور شوریدہ مزاجی مناسب نہیں ہے، شاہ وقت آپ عقیقت اور حسن ظن رکھتا ہے، اس سے جاگیر کی خواہش ظاہر کریں، آپ نے امیر مذکور کا شکریہ ادا کیا اور فرمایا کہ ہمارا مسلک وہی ہے جو ہمارے مشائخ کرام کا تھا، اور چند وصیتیں اور نصیحتیں اس سلسلہ میں کیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ جس نے اپنے مولیٰ سے مودت کا عہد و پیمان کیا ہو اس کو ماحیات اسی پر قائم رہنا ہے، وادفوا لعہد اللہ اذا عاہدکم تم خدا رحم الراحمین سے دل پھیر کر مراع دنیا سے دل لگانا تو افسوس ہی افسوس ہے ولا تنقصوا الایمان بعد

توکید ہا اور قد جعلتم اللہ علیکم کفیلاً کا ارشاد ہے

از ہمہ در بگذرم بگذارے رئے ہمہ
از درت نتوان گذشت رئے تو نتوان گذشت

خواہ خلق گہر خواند خواہ ترا خواہ مرغ
سجد گاہ قبلہ ابرئے تو نتوانی گذشت

لئے خوری اور جامہ پوشی میں کسی غیر بر نظر نہ ہو، اور گفتار و رفتار میں کسی کی رعایت ملحوظ خاطر نہ ہو، جب تک اغیار کی طرٹ نظر لگی رہے گی، شرک باقی رہے گا اور المؤمنین کا لیتہ کہ باللہ شیئاً دارو ہے،

نفرات امت بے تخت و تاج کے بادشاہ و املاک بے خودی کے فرما زوایں شاہان دنیا تو

کہ اگر ان دنیا کے عدد و خوریں، فقرائے ملت کے سر پر تو کھلت علی اللہ کا تاج جہم میں جسی اللہ انم
الوکیل کی قبا اور زیران براق برنگی ہے، اور براق برنگی پر سوار بکروہت میں شنواری کرتے
اور اتنی ذاہب اتنی رب یہدین کی منزلیں طے کر رہے ہیں، اس پر ہمت ان کا بادیہ خودی
کی طرف اگر رخ کرتا ہے تو اس پر تجرید و تفرید کا تازیانہ لگاتے ہیں، اور ارضی ہوا دہوں
کو پامال کرتے ہیں۔

ہستے کر دم از وحدت چو برتے خدا سے راد و کردہ لگائے

جو چہارت مخلص صومعہ "قل اللہ تہذہم" کی معکف ہے، ان کی مثال الطیب اللطیبین
والجینات للجنین کے مانند ہے، قلند ان بے سرو پا اور مفلسانِ دنیوی کو آبادانی و
ہشیاری سے کیا کام ہے

و ندان مفلسم اگر درست رس بود نھما سے سبیل ہر سوے کم

زہد و کرامت کے ساتھ جن کو امارت و ریاست گوارا ہے، ان کو مبارک ہو "ھنیالک" اگر
فقیروں کی غذا "قلل علم کل اناس مشرعبہ" سے

گر میسر شود چشمہ آب و لب کشت بادہ نوشم نہ کنم یاد و خزان و بہشت

و دماغم ہمہ انیت زہر صحت عقل در شرم ہمہ انیت زہر خوب مرث

فقیری کی ابتدا ترک امارت و ریاست ترک جاہ و اقتدار اور رنگ و نام، ترک بستان
ہوا و ہوس سے ہوتی ہے، اس مجنون کے کلام و کلمات کے رموز و اسرار سے گوش دل اس

وقت آشنا ہوں گے جب اصنام آذری کی محبت سے دل پاک ہوگا مشائخ کا صدقہ
ہے کہ ہم نے اپنے مشائخ کے مکتب میں یہ تحفہ شوق کیا ہے،

در عاشقی بنا شد جز نیستی تمام اداست عالمی کہ در نیستی صبح شام

ساتی صدراع عالم بر عاتلاں رہا کن جام مدام گرداں بر عاشقاں مدام
اہل صلاح بر یک ایے زند لیکن جز عشق هیچ رہ بخدا نیت السلام
اسی طرح جب ملک رفیع امیرالسا کر کا پردہ اندہ چند بار آیا تو جواب میں تحریر فرمایا
کہ "فقیر چون خدا دارد ہمہ وارد و در دنیا بگلیم و خرقة پارہ و نقمہ خشک فقیر را عزیز است"
ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ "سلاطین دمار سے جن علماء و مشائخ نے تعلق پیدا کیا ہے، ان کے
دستار و خرقة کی اہانت و رسوائی جیسی کچھ ہو رہی ہے، اور خود ان میں جیسی مہانت پیدا ہو گئی
ہے اس سے یہ فقر و فاقہ بدتر ہے"

تعلیم طریقت | متوسلین و مشرشدین کو اعمالِ شبانہ روز کی تلقین و ہدایت آپ کے ہوا کے
عنوانات اور طرق مندرجہ ذیل ہیں، ہدایت کی ابتدا آیت کریمہ "من عمل صالحاً من
ذکر و انشی و هو مو من فلنجینہ، حیوہ طیبہ و لنجزینہم اجرہم با حسن
ما کانوا یعملون"

استقامت عمل | اس کے بعد اعمال کی تفصیل ہو کر طویل ہو اسلئے صرف خاص خاص اعمال تحریر کیے
جاتے ہیں، فرماتے ہیں "اعمال بے استقامت بھی اعمال ہیں، اور عامل ان کا مجبور، اور اعمال
بالاستقامت بھی اعمال ہیں، اور عامل ان کا محبوب ہے اس اعمال میں اصل استقامت ہے،
اور نتیجہ اس کا محبت ہے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے اعمال کی بابت دریافت کیا تو جواب دیا کہ آپ کے کل اعمال استقامت کے ساتھ
ہوا کرتے تھے، جو عمل بھی آپ کرتے اس میں فتور و کوتاہی کبھی نہ ہوتی تھی، اس لیے اوراد و دعا
میں رازی و کثرت منظور نہیں بلکہ استقامت ہی مقبول ہے، اگرچہ کم ہو۔

توحید عوام و توحید خواص | توحید کی دو قسمیں ہیں، توحید عوام و توحید خواص۔ توحید عوام یہ ہے کہ

لہ کتب پنجاہ ششم و زہریت مشغول روز و شب

لاشعز

اس ذات کے مثل کوئی شے نہیں، اور توحید خواص یعنی طالبان حق کی توحید یہ ہے کہ اس کے لیے کچھ بھی نہیں ہے، بتدی مصنوعات سے عمارت حقیقی کی طرف ذہن منتقل کریں، اس طرح کہ جمہ موجودات میں جو حرکات و سکنات، اقوال و افعال جو کچھ تصور کرتے اور دیکھتے ہیں یقین کریں کہ ان کا محرک و مسکن وہی ہے، اقوال و افعال سب اسی کے طرف سے ہیں، جو ارجح کو کسی چیز میں نہ دخل شرطی ہے نہ دخل کہنی، اس کی مثال یوں سمجھو کہ کاتب کے قلم کی روانی کا غدیہ جو ہو رہی ہے ایک تنگ نظر چیونٹی کی نظر قلم پر پڑے گی اور وہ خیال کرے گی کہ یہ نقوش قلم ہی کے ہیں، مگر وسیع نظر شخص یقینی طور پر یہ سمجھے گا کہ قلم کاتب کے پنجہ میں ہے اور وہ حرکت و سکون پر مجبور ہے اور یہ کتابت کے سارے نقوش بھی کاتب کے طرف سے نہیں ہیں۔

اصول اربعہ | اس کے بعد اصول اربعہ یعنی قلت طعام، قلت منام، قلت غلط انام، ذکر دوم پر زور دیا ہے، ذکر آہستہ آہستہ دو تین ماہ میں ایام صیام و ایام افطار کے ماکولات میں تقبیل سے کام لے، اس طرح خواب میں تقبیل اور خلوت گزینی اختیار کرے تاکہ دروغ گوئی اور غیبت محفوظ اور اکثر و بیشتر ذکر لسانی و قلبی میں مشغول رہے، اس سلسلہ میں صاحب دل کی صحبت و مصاحبت پر بہت زور دیا ہے،

اصول مشغولی ذکر | اصول مشغولی ذکر کا خلاصہ یہ ہے کہ اول علائق و اشتغال اپنے اور متعلقین کے فکر و عاش سے کیسوی ہو جائے، اور غیر اللہ سے امید منتطع کر لے، دوم غذا پر نظر رکھے، ماکولات و مشروبات تین حصہ ترک کرے، صرف ایک حصہ استعمال میں لائے اس کا خیال ایام صیام اور ایام افطار پر مانتے ہیں کہے ہوم ضروری ایہی امور کے سوا کبھی زبان پر کوئی حرف نہ لگوں کی باتوں پر کان نہ دھریں چنانچہ نہ خوشنما کے بعد نہ خیر سوچا اور نہ صفت شرک کے بعد بیداری لینے پر لازم کرے پنجم ذکر میں دوام کے ساتھ لگاؤ، ششم غفلت کا نفی جو اور وجود حق کے اثبات پر یقین کامل رکھے، کل احوال و معاملات و معاش میں غیر کے تصور و خیال کو

معارف نمبر ۱۰ جلد ۱۰

نوشہ توحید

اور دوسروں کے حق میں شرک جانے، ماسوا کے خیالات کو دفع کرتا ہے، ان اصولوں کو پیش نظر رکھنے سے امید ہے کہ بتدی سے زمانہ میں مقصود پالے گا، واللہ یقول الحق و ہو بہدی السبیل۔

پوست شریعت اور مغز شریعت

پوست شریعت اور مغز شریعت اور ہے، اور ان دونوں کا مجموعہ مطلوب حق ہے، ظاہر شرع کے مطابق عمل کرنا اور حقوق اللہ کی ذمہ داریوں کو پورا کرنا اگرچہ اس میں حضور ہی پیدا نہ ہو شریعت ہے اور مغز شریعت یہ ہے کہ انسان جو عمل بجالائے اس میں حضور حق مطلوب ہو، اور حضور ہی کے معنی یہ ہیں کہ خدا ہمارے ساتھ ہے، "نحن اقرب الیہ من حبل الوريد" کا تصور ہو، حضرت حق سبحانہ تعالیٰ آنکھ کی بینائی سے زیادہ آنکھ سے، کان کی شنوائی سے زیادہ کان سے، گویائی زبان سے زیادہ زبان سے نزدیک ہے، اور دل کی دانائی سے زیادہ دل سے نزدیک ہے، اللہ تبارک تعالیٰ کو اپنے بندہ ذرہ بے مقدار کے ساتھ اپنی ذات و صفات کے ساتھ معیت حاصل ہے، جیسا کہ "وہو معکم اینما کنتم" سے ظاہر ہے، سلسلہ معیت میں علمائے ظاہر کا کہنا ہے کہ وہ ہمارے ظاہر باطن سے باخبر ہے، اس لیے معیت باعتبار علم کے ہے، اور علمائے طریقت فرماتے ہیں کہ ہمارے تزیینہ و تقدس خدائے عزوجل کو بندہ کے ساتھ اس طرح کی معیت ہو کہ حرکت و سکون سے بندہ جو کچھ بھی کرتا ہے، ہر لمحہ وہی اس میں پیدا کرتا رہتا ہو بظاہر وہ کام تو بندہ کی جانب منسوب ہوتا ہے، مگر درحقیقت فاعل افعال خود باری تعالیٰ ہے

مشوق عیاں بودنی دانستم
بامن بیاں بودنی دانستم
گفتم بطلب مگر بجائے ترسم
خود تفرقہ آں بودنی دانستم

بندہ قرب خداوندی کو جب اس طور پر جان لیا اور ہر لمحہ اپنے کو اس کے ساتھ اور اس کو اپنے ساتھ رکھتا رہا، پانچ درجہ پوست و مغز شریعت

پہچان لیا تو جو کام بھی وہ کئے چاہیے کہ اس میں قرب اور حضوری کے تصور کو پیش نظر رکھے، جب اس کو پیش نظر رکھ کر طاعت و عبادت کرے گا تو گویا اس نے مغز شریعت کو پایا، اس حضوری کے ساتھ جو عمل بھی ہوگا اس کے اندر مغز ہوگا، ورنہ پوست بے مغز کے مانند ہے جس کی مبصروں کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہیں، اور خود اللہ تبارک و تعالیٰ سب سے بڑا ناقہ و بصیر ہے، اس لیے پوست بے مغز اس کے حضوری میں نہ مقبول آئے اور نہ محبوب، پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے، "ان الله لا ينظر الى صوركم ولا الى اعمالكم ولا الى قلوبكم ويأتكم بكم جسم يشكاه من غائبه" تو لازم ہے کہ دل بھی حضوری میں ہو، کیونکہ دل کے بغیر محض جسم کی حضوری نہ مطلوب ہے، منظور، ملحق اور نہ خالص کسی ناقہ کے حضوری میں لایا جائے گا تو کھرے کھوٹے میں فوراً تمیز کر کے کھوٹے کو کھال بھینکے گا۔

قلب زانند و دوستانند در بازاره

جو دل ہمیشہ جاہ و اقتدار اور مال و منال کی فکر میں ہوا وہ خواہ بظاہر جمیعیات و اصلاحیت سے آرا
ہو، مگر یہ منافقانہ صورت ہے، خواہ برسوں عبادت میں زندگی بسر کی ہو، مگر اس سے کیا حاصل ہوگا
خدا جب کسی دل کو غیر اللہ کی محبت سے آلودہ اور حیم کو پاک پاتے ہیں تو وہ خوب جانتے ہیں کہ خدا
علیم وخبیر کے ساتھ یہ سراسر دھوکا بازی اور فریب ہے۔

دنیا اور معاش دنیا

دنیا کے مختصر معنی یہ ہیں کہ جو چیز کا حق اور طالب حق سے باز رکھے اور کل روز قیامت

کام نہ آئے وہ دنیا ہے۔ اس کے علاوہ دنیا کے کوئی اور معنی جو سمجھا ہے وہ غلط ہے بعض جاہلوں

کا کہنا ہے کہ فلاں صاحب نے لکھا ہے کہ مشائخ کو گھاؤں اور زمین سے تعلق پیدا نہ کرنا چاہیے زبان

فرزند کے لیے جو گھاؤں یا زمین ان کے پاس ہے یا اس کو کسی سے قبول کیا ہے تو اس کو واپس کر دینا چاہیے

اور اس کی دستاویز کو چاک کر دینا چاہئے ایسا کہنے والے کی نیت اگر طعن و تشنیع ہے تو یہ اس کی
 سراسر جاہل و بے خبری ہے، ان چیزوں سے اگر تعلق رکھنا ننگ و عار ہوتا تو قبیلہ بنو نضیر کے مال
 کو خزانہ کرنے سا ہر سال اس کو مصرت میں لانے اور وفات کے وقت اس کو چھوڑ کر دنیا سے
 رخصت ہونے میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے توکل میں عیب و نقص لازم آتا، "وہذا اجعل عظیم"
 "راہ دیں، ابا مخنف کا رنیت" خیبر کے گاؤں اور زمین مہاجرین و انصار کی ملکیت میں تھے
 ایسے قائل کے قول کے مطابق مہاجرین و انصار متوکل نہیں ہوئے وہذا حق (ادعاء) ہے
 اگر یہ چیزیں عیب ہوتیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت و مملکت کے لیے امیر معاویہ سے نہ لڑتے
 اور تقریباً ستر ہزار مسلمان صحابہ و تابعین میں سے متبع نہ ہوتے کیا ہزاروں نفوس کا خون حضرت
 علیؑ نے دنیا کے لیے کیا تھا، جو توکل سے خارج ہے "ہذا اکفہ والحداد" کیا حضرت عثمانؓ کے پاس
 جو پرگئے اہل و عیال اور اقربا کی معاش کے لیے تھے، تو کیا وہ توکل میں متوکلوں سے کم درجہ
 رکھتے تھے، وہذا نہ ندقہ خلافت اور اگر یہ ننگ و عار ہوتا تو بیت المال کے لیے ہنر
 علیؑ و عباس رضی اللہ عنہما حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اچھ نہ پڑتے اور مال اٹھانہ لیجاتے،
 اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ بزرگ دنیا کے ذلیل ٹکڑے کے لیے باہم جھگڑے تھے، انھیں توکل
 نصیب نہ تھا، "وہذا فسق ظاہر" ایسا کہنے والے جاہل اور اہل اللہ کے معاملات بے خبر
 ہیں اور کج بحث ابو جہل و عقبہ و شیبہ ہی کے طور طریقے ان کی نگاہوں میں دین معلوم ہوتے ہیں،
 واقعہ یہ ہے کہ ایسے لوگ اپنی کور حشمتی کے باعث صاف باطن لوگوں کی حقیقت نہیں سمجھ سکتے
 اور مہاجرین و انصار کی روش پاک پر منہ آتے ہیں، ہمارے شیخ رحمۃ اللہ علیہ کو بادشاہ وقت
 کی جانب سے گاؤں و زمین کی پیشکش ہوئی تھی، انھوں نے اس کو قبول بھی کیا، اور پندرہ
 سال تک اس سے تعلق بھی رکھا، شاید توکل انھیں نصیب نہ تھا، اس کے بعد آپ کے فرمان شا

خود واپس کر دیا اور ترک تعلق کر لیا، نعوذ باللہ منہا، ہمارے تمھارے آنکھ نہیں ہے کہ مردان خدا کے ایمان کو دیکھیں، کان نہیں ہیں کہ ان کے مناقب کو سنیں، دل نہیں ہے کہ ان کی نیتوں کو سمجھیں، اولاد کا لالچا ہر بل ہمدان، وہ غریب جو ابھی نماز ظاہری کے دھندلے پر مشغول نہیں، کھتے اور مسئلہ عبادت کی بھی خبر نہیں رکھتے وہ انبیاء و اولیاء کو منہ آتے ہیں، جاہلوں سے ایسی باتیں کوئی تعجب نہیں ہے،

علماء و مشائخ زمانہ | مدعیان دین و ایمان اور راست بازان دین و ایمان کی علامتوں کو ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کافیہ و شافیہ، حامی، منہاجیسی چند کتابیں پڑھ کر سمجھ لیا کہ علم دین حاصل کر لیا، حالانکہ علم صحیح وہ ہے جو راہ خدا کی رہبری اور خدا تک سائی کر اسکے جو علماء و مال دولت اور جاہ و اقتدار کے طالب ہیں، وہ عداقت سے عاری ہیں، صادق وہ ہے جس نے طاغوت پرستی اور ہوائے نفس کی اتباع کو ترک کیا ہو، ہمارے زمانہ کے مدعیان علم و عمل کا حال یہ ہے کہ قدرے علم اور مشائخ عصر سے اجازت نامہ چل کر لیا، اور مجلس رقص و سرود گرم کر لی، بس عالم زمانہ اور مشائخ روزگار بن بیٹھے، ان کو خدا اور خدا پرستی سے کیا واسطہ جن میں خودی کے اعصاب موجود ہوں، انھیں حضرت صمدیت سے کیا رشتہ جن کو فنا مال و دولت، جاہ و اقتدار اور جہ و دستار کی طلب ہے، ایسے لوگ خدا پرست نہیں، خود پرست ہیں ان کے معاملات علامت الیقوت بھی درست نہیں، اس سے بھی دعا بازی و عیاری سے باز نہیں آتے، حالانکہ راستی اور راست بازی کی تاکید ہے، "اتقوا وکونوا مع الصادقین" ان کے قلوب طاغوت پرستی سے پاک نہیں، جن لوگوں نے خلوت گزینی چھوڑ کر پیاس کو اپنا شہ بنایا وہ فوج غلبہ کو پیچھے سے

یہ مکتوب شاذ و عجم و طلب دین و علامت مدعی و صادق

چونیم خوردہ خود بادہ بزمیں نری

بگو بروح ستم کشگان ناز و سال
توفیق خلافت اور سلسلہ
نامہ خانقاہ بہار کے صاحب سجادہ ہوئے اور ایک مدت تک سجادگی

اور رشد و ہدایت کے فرائض انجام دیتے رہے، مگر مفارقت شیخ سید و شہ خان طریا مجاہد حرم کے جذبہ سے بے خود ہو کر مکہ منظمہ روانہ ہو گئے، اور یہاں کچھ دنوں قیام کرنے کے بعد ولایت عدن پر تین ہو کر عدن چلے گئے اور رہیں۔ چونکہ خاک ہوئے، مولانا موصوف نے مدغلاوت میں آپ کو خلافت توفیق کر کے بہار جا کر رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری کرنے کی ہدایت کی، آپ نے عذر کیا کہ ایسے مقام پر اس ناچیز کی کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے، جہاں پیران طریقت اور بزرگوں کی کثرت ہے، چنانچہ صاحب مناقب الاصفیا لکھتے ہیں کہ "فرمود کہ بہار برو عرضداشت کہ در آن مقام پیران مستند مرا چہ قدر باشند کہ آنجا سر بر آرم فرمود انشاء اللہ چوں سر بر آری بیچ سر نہ دارم" لیکن مولانا کی وفات کے بعد آپ عدن سے بہار شریف تشریف لائے، اور خانقاہ فردوسیہ کے رونق افزاے سجادہ ہوئے، اور سلسلہ فردوسیہ کے فیوض بہار آپ سے جاری ہوئے، جبکہ سلسلہ کے اخلاف میں اب تک قائم ہے، صاحب کاشف الاسرار لکھتے ہیں کہ "مخدوم شیخ حسین بلخی الملقب بہ نوشہ توحید و سمندر توحید از عدن بہ بہار آمد و بکار خلافت و کار و بار سجادگی فردوسیہ رونق تازہ گرفت" صاحب مناقب الاصفیا لکھتے ہیں، "خلافت و سجادگی خانوادہ فردوسیہ کہ از مخدوم جہاں بھڑت ایشان رسیدیم بدیشان متواتر شد"

ازادگی زندگی اور اولاد
آپ کی دو شادیاں ہوئیں، پہلی شادی آپ کی چھری بہن یعنی مولانا قمر الدین بلخی کی صاحبزادی سے ہوئی تھی، جن سے صاحبزادہ مولانا شاہ حسن بلخی پیدا ہوئے،

دوسری خانپورہ کچھری میں کسی بزرگ کے یہاں ہوئی تھی جن سے دو صاحب زادے شاہ سلیمان اور شاہ سیف الدین پیدا ہوئے، مولانا شاہ بلخی اپنے بزرگوار کے تعلیم اور تربیت یافتہ اور بڑے ذکی اور ذی علم تھے، حضرات خمس کی شرح فارسی کاشف الاسرار آپ ہی کی ہی، ایک دیوان فارسی بھی آپ ہی کی اور ایثار نفسی کی بڑی حکایتیں ہیں، خود مولانا حسین فرماتے ہیں کہ میں حسن ایسے فیاض ہیں کہ اگر انھیں چار بیس بھی کسی کو بخش دیں، شیخ حسن کی وفات رُزد و شنبہ شعبان ۱۰۵۵ھ میں ہوئی

گزیدہ از غم خواجہ حسن سرانگشت بگفت طبع کہ بوئے گل بہار شرب
مولانا شیخ حسن کے صاحبزادہ مولانا محمد وم شاہ احمد بلخی لنگر دریا ہیں آپ کی تعلیم اور روحانی بھی جد محترم ہی کے زیر نگرانی ہوئی، مگر بیعت اجازت اپنے والد بزرگوار مولانا حسن بلخی سے ہے، ولادت کے موقع پر ولادت نامہ خود مولانا حسین بلخی ہی نے اپنے قلم سے یوں رقم فرمایا تھا
”ولد الولد الاعز المسمی الشیخ احمد بن حسن بن حسین الملقب برہان الدین المکنی
بابی القاسم انبتہ اللہ بنات احسانی یلہ سبع وعشرین من شہر المبارک الرمضان

عمت شام فی سنۃ وعشرین ثمانیہ مائۃ“

آپ کی وفات ۲۹ رمضان ۱۰۹۱ھ کو ہوئی،

چوں شیخ احمد بلخی کہ بود منبع فیض بجلد رفت شدہ سال حلیش فیض
آپ کی تصنیفی یادگار میں مولانا یعقوب اور دیوان فارسی ہے،

وفات اور دفن | مولانا مظفر بلخی کا سنہ وفات ۱۰۸۸ھ ماہ رمضان ہے، اس لیے آپ اسی سن میں شہر عدن سے واپس ہو کر خانقاہ فردوسیہ بہار شریف کے صاحب سجادہ ہوئے اور ۵۶ سال رشد و ہدایت کے فرائض انجام دے کر ایک سو کوئی برس کی عمر میں روز شنبہ

لہ وسیلہ غرت ۱۰۸۸ھ ایسا ۱۰۸۸ھ ایسا

دلت نگر بہاؤ ذی الحجہ ۱۰۸۲ھ دنیا سے رخصت ہوئے،
سال وفات شہ بلخی حسین شد گل با آب بہار شرب

ایضاً
دل حزین ہے تاریخ نوشہ توحید فرودہ آہ و بگفتا گل بہار شرب

آپ کا دفن بہار شریف بیرون خانقاہ مقبرہ بلخیاں ہے،
وفات | آپ کی وفات کے بعد آپ کے خلیفہ الصدق مولانا شیخ حسن بلخی خانقاہ فردوسیہ کے صاحب سجادہ ہوئے، صاحب مونس القلوب لکھتے ہیں کہ ”پس از رحلت مخدوم شیخ حسین قدس اللہ سرہ کار خلافت و سجادگی بفرزند دلبندش شیخ حسین وابستہ شد“
اجازت نامہ او پر مندرج ہے، اس سے ظاہر ہے کہ وفات کے بس دو سال پیشتر ۱۰۸۲ھ میں آپ نے اپنی حیات میں خلیفہ سجادہ ذکر دیا تھا
خدا رحمت کنڈیں عاشقان پاک طینت را

اللہ وسیلہ شرب

محمد علی حصہ دوم

مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح و حالات جو مولانا عبد الماجد دریابادی کے ذاتی مشاہدہ و تجربہ میں آئے، اس کا پہلا حصہ ۱۰۷۵ھ میں شائع ہو چکا ہے، اس حصہ میں ۱۰۲۶ھ سے ۱۰۳۱ھ تک کے حالات ہیں، اس میں علالت، آخری سفر لندن اور وفات کی پوری تفصیل ہے، آخر میں ضمیمہ ہیں جن میں قریب قریب مولانا دریابادی کے وہ سارے مضامین آگئے ہیں، جو مختلف تقریبات کے موقع پر مولانا محمد علی کے متعلق انھوں نے لکھے تھے، اور صدق اور دوسرے اخبارات میں شائع ہو چکے ہیں، مولانا محمد علی کیا کچھ تھے اسکی صحیح تصویر آپ کو کتاب کے ان دونوں حصوں میں نظر آئے گی،

منجور

قیمت حصہ اول ہے قیمت حصہ دوم ۵۰

کچھ کتابوں کے متعلق

از جناب ڈاکٹر ذریعہ احمد صاحب

(۳)

(۳) چوتھے پارہ کے آخری حصہ میں بتایا گیا ہے کہ کانہرا (کنڑا) راگ کے ماتحت زیادہ گیتوں کا پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ابراہیم کرناٹک اسکول کامربی اور مصلح تھا، یہاں تک میرے ذہن کی رسائی نہیں ہوئی تھی، اس پر ڈاکٹر صاحب کو بڑا تعجب بھی ہے، میں نے تو صرف اتنا لکھا ہے کہ ۹ گیتوں میں ۹ گیت اس راگ میں پائے جاتے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف کو یہ راگ بہت پسند تھا، میری سمجھ میں یہ نطق نہیں آئی کہ ۹ گیت لکھ کر ابراہیم کرناٹک اسکول کامربی اور مصلح کیونکر ہو گیا، اگر اس اسکول کی تربیت اور اصلاح صرف گیت لکھنے تک محدود ہے تو تربیت اور اصلاح کا حال ظاہر ہے، اور اگر اس خیال کا مانعہ کوئی کتاب ہے تو ڈاکٹر صاحب اس کا پتہ دے سکے ہیں، ایک بات یہ بھی عرض کرنے کی ہے کہ کانہرا راگ شمالی ہندوستان کی موسیقی میں بھی ملتا ہے، لیکن آج یہ معلوم ہوا کہ اس راگ کا تعلق خاص طور پر جنوبی ہند کی موسیقی سے ہے، اور بعض فن موسیقی کے جاننے والوں کا خیال ہے کہ کتاب نورس کا تعلق ہندوستانی موسیقی سے ہے، جاناگیر اسے دھرم پڑھتا ہے، اور یہ دھرم پڑھتا ہے کہ اسے برابر سنتا تھا۔

(۵) پانچویں پارہ میں کہا گیا ہے کہ مجھے ابراہیم نامہ اور تالیف علی محسن دیکھ لینا چاہیے، ابراہیم نامہ کے خطی نسخوں کا پتہ ادارہ دائرہ ادبیات اردو (حیدرآباد) اور راجہ اوندھ کے کتاب خانے میں

پایا گیا ہے، معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب نے ابراہیم نامہ کے اس نسخے کا ذکر کیوں نہیں کیا جو سالار جنگ منویم میں محفوظ ہے، اور جس سے ڈاکٹر صاحب نے ادارہ والا نسخہ نقل کیا ہے، اور آج تک اصل اور نقل دونوں باقی ہیں، سالار جنگ کے نسخے کی نقل میرے پاس بھی موجود ہے، اور ڈاکٹر صاحب معانت فرمائیں تو میں عرض کروں کہ "تذکرہ اور مخطوطات" کی تالیف تک انھیں راجہ صاحب کے نسخے کا حال معلوم نہیں تھا، حالانکہ اس نسخہ کا تواتر اس سے بہت قبل پروفیسر بھگوت دیال دراما صاحب نے رسالہ ہندوستانی اکاڈمی کے ذریعہ کرادیا تھا، پروفیسر درامہ توں سے اس کی طباعت کی فکر میں تھے، چنانچہ جب رسالہ حسرت مہنبی سے نکلنا شروع ہوا تو اس میں ایک اشتہار بھی چھپا تھا کہ اس رسالہ میں قسط وار ابراہیم نامہ چھپا جائے گا، لیکن بد قسمتی سے وہ، سالر بند ہو گیا، اور ابراہیم نامہ چھپ نہ سکا، کہیں پھر نظر پڑا تھا کہ ڈاکٹر ذریعہ اسے چھاپ رہے ہیں، لیکن آج معلوم ہوا کہ ابھی اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی، اس تفصیل کے عرض کرنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ جس چیز کی طرف انھوں نے متوجہ کیا ہے اس کی اطلاع مجھے پہلے سے تھی۔

اب ابراہیم نامہ کی حقیقت سنئے، اس کے اجزائی جو تفصیل تذکرہ اور مخطوطات میں ڈاکٹر صاحب نے دی ہے وہ صحیح ہے، مگر معلوم نہیں مجھے کتاب نورس کی تہ دین میں اس سے کیا مدد مل سکتی تھی؟ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب نورس میں بعض نام ایسے آگئے ہیں جو بد توں تک حل نہیں ہوئے تھے، ان میں ایک آتش خاں اور دوسرا موتی خاں تھا، بعض احباب انھیں ابراہیم کے مترجم سمجھتے رہے، لیکن اس عقدہ کی گرہ کشائی ابراہیم نامے سے بھی نہ ہوئی، اس سے بادشاہ کی ہاتھیوں سے دلچسپی کا حال تو معلوم ہوتا ہے، لیکن کسی مخصوص ہاتھی کا نام نہیں ملتا، البتہ اسد بیگ قزوینی کے "واقعات" میں اس طرح کے بعض نام اور تذکرہ جاناگیر میں چند ہاتھیوں کے نام کا ذکر بڑی تفصیل سے ہے، عرض ان تاریخی کتابوں اور خود متن نورس کو بار بار پڑھنے سے آتش خاں کے بارے میں یہ معلوم ہوا کہ یہ ابراہیم

مخصوص ہاتھی تھا، ہوتی خان ابراہیم کا محبوب طہور تھا، اس کے بارے میں بھی ابراہیم نامہ کوئی اطلاع نہیں دیتا، البتہ ظہوری اور ملک قہی کے کلیات کے خطی نسخوں میں متعدد باعیاں اسی ساز کی تعریف میں لکھی گئی ہیں، ان رباعیوں میں ابراہیم عادل کے مشاغل و معمولات کی تفصیل ابراہیم نامے سے بہت زیادہ ملتی ہے، سحر کاشی نے جو دربار ابراہیم کا ایک شاعر تھا اپنے ایک قصیدہ میں اس طہور کی خاص طور پر مدح کی ہے، دوسرے درباری شاعر باقر کاشی کے یہاں بھی اس ساز کی تعریف میں اشعار پائے جاتے ہیں، اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ "تن نور" کی ترتیب میں فارسی شعرا کے دیوانوں سے زیادہ مدد ملی، جو سب کے سب قلمی ہیں، اور کلمتہ، رام پور پٹنہ کے کتاب خانوں میں محفوظ ہیں، اور جن کی ورق گردانی کے بعد ہی نورس کی تدوین کا خیال پیدا ہوا تھا۔

علی محسن کی تالیف سے استفادہ نہ کرنے کی شکایت عجب ہی، کیونکہ ادلاؤہ عہد ابراہیم کے دس سال حکمرانی کی حالت پر مشتمل ہے، ثانیاً اس کے ماخذ تاریخ فرشتہ، تذکرۃ الملوک دربارین السلاطین ہیں، میں نے ان کے علاوہ دو اور ماخذوں سے استفادہ کر لیا ہے، ایک تاریخ عاوشانی مولفہ فروغی استرآبادی جس کا ایک ہی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے، اور جو ڈاکٹر ذور صاحب کے مطالعہ میں بھی آچکا ہے، دوسرا محمد نامہ مولفہ ظہور بن ظہوری، اس کا ایک نسخہ کپور تھلہ کے کتابخانہ میں تھا، یہ نسخہ ڈاکٹر ذور کے بھی مطالعہ میں نہیں آیا ہے، ایسے حالات میں کیا اب بھی تالیف مذکور کا مطالعہ ناگزیر تھا، ثالثاً میں ابراہیم عادل شاہ کی سیاسی تاریخ نہیں لکھ رہا تھا۔

(۶) چھٹے پارہ میں اعتراض ہے کہ نورس کو دکنی زبان کی کتاب کہہ کر میں نے بڑی غلطی کی، اس سلسلہ میں ذیل کے معروضات قابل توجہ ہیں:

۱۔ میں نے ہمیشہ مشروط طور پر نورس کو دکنی زبان کی کتاب لکھا ہے، اور سب سے پہلے میں نے لے دیے ہیں اس کتاب کا بھی مطالعہ کیا ہے۔

اس کی زبان کے متعلق بحث کی ہے، اور سب سے پہلے میں نے ہی اس بات کی طرف توجہ کی جو کہ نورس کو دکنی زبان کی کتاب کہنا سمجھا جاسکتا اور نہ اردو کا۔ البتہ اس میں ایسی مثالیں موجود ہیں جو اس وقت کی مردہ دکنی کا پتہ دیتی ہیں، اور ڈاکٹر ذور صاحب جو آج اس کو دکنی زبان کی کتاب تسلیم نہ کر لے پڑے ہیں، اور ذہن پرستی میرے سر الزام باندھتے ہیں، وہ میری ان تحریروں کے قبل اسے اردو کی کتاب سمجھتے تھے، مثلاً ملاحظہ ہو ذیل کی عبارت جو اردو شاہ پارے سے ماخوذ ہے:

ابراہیم عادل شاہ پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک لمبی نظم لکھی، اس کا نام نورس ہے اور موضوع موسیقی ہے، سنہ شہر ظہوری اس اردو کارنامے کے دیباچے کے طور پر لکھی گئی ہے اور اس میں اس کے ابواب پر وضاحت کے ساتھ بحث کی گئی ہے،

چنانچہ اس بیان پر میں نے اعتراض بھی کیا تھا، جو آج سے چند سال پہلے ایک بار مضمون کی شکل میں اردو دوسری بار کتابی شکل میں چھپا تھا، اس میں اس طرح کے جملے ناظرین ملاحظہ فرما سکتے ہیں:

لیکن کتاب نورس کو غیر مشروط طور پر اردو کا کارنامہ سمجھنا غلط ہے، اس کے قبل کے دکنی کے جو نمونے دستیاب ہوئے ہیں ان سے اس کتاب کی زبان سخت تر ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کی زبان کی دشواری قدامت کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ موضوع کی وجہ سے مصنف کو ایسی زبان اختیار کرنا پڑی جس میں منسکرت کے الفاظ و فقرات کی کثرت اور منہ و نہر موسیقی کی اصطلاحات کی افراط ہو۔ یہی سبب ہوا کہ زبان اس عہد کی مردہ زبان سے الگ ہو گئی، اس پرستم یہ ہوا کہ وہ فارسی رسم خط میں لکھی گئی جس کی وجہ سے ایک طرف اس کی عبارت کا صحیح پڑھنا تک دشوار ہو گیا،

مطلب مفہوم سمجھنا اور کنار اور دوسری طرف اس کا شمار اردو کی کتابوں میں ہونے لگا۔ حالانکہ اگر وہ اس رسم خط میں نہ ہوتی تو بعید نہیں کہ اس کا شمار اردو میں کبھی نہ ہوتا۔ لیکن یہ کچھ پرانی باتیں ہو گئیں، ان کی طرف ڈاکٹر صاحب کیونکر متوجہ ہوتے اب چند مثالیں مقدمہ کتاب نورس ہی سے پیش کر دیجائیں جس پر ڈاکٹر صاحب اعتراض وارد کر رہے ہیں۔

(۱) "ابراہیم عادل شاہ کی تصنیف ہونے کی وجہ سے عام طور پر یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اس کی زبان خالص دکنی ہے لیکن یہ قیاس پوری طرح صحیح نہیں ہے، بہر حال..... چند چیزوں کی طرف مختصر اشارہ کر دینا مناسب ہے:

(۱).....

(۲) دکنی نظمیں عام طور سے فارسی عروض کے سانچے میں ڈھالی گئی ہیں چنانچہ دکنی شاعروں نے فارسی اوزان کی پابندی کی ہے، مگر کتاب نورس میں اسکی پابندی نہیں ہوئی۔ (۳) فارسی کے اصناف سخن قدیم اردو اور دکنی میں بھی رائج ہوئے، مگر ان میں سے کسی ایک کا تعلق کتاب نورس سے قائم نہ ہو سکا۔

(۴) اس کتاب کے زیادہ ابیات دکنی میں ہیں لیکن کچھ اشعار ایسے ہیں جن میں برج بھاشا اودھی راجستھانی پنجابی اثرات بھی پائے جاتے ہیں، بہر حال مجموعی طور پر دکنی رنگ غالب ہے۔

(۵) بیشتر جگہوں پر سنسکرت کے الفاظ اس طرح پائے جاتے ہیں کہ اگر دونوں قسم کے اشعار الگ الگ لکھ دیے جائیں تو کوئی شخص یہ قیاس نہیں کر سکتا کہ یہ ایک ہی کتاب کے اجزاء اور ایک مصنف کا کلام ہیں۔

ان وجوہ سے کتاب نورس کو خالص دکنی کا زمانہ سمجھنا اور پھر قدیم اردو کا نمونہ قرار دینا زیادہ صحیح نہیں۔

(ب) "کتاب نورس کی زبان اس وقت کی مروجہ دکنی سے ایک اور لحاظ سے نہ صرف مختلف تھی بلکہ بہت زیادہ مشکل ہو گئی تھی، اس میں سنسکرت کے الفاظ بہت کثرت سے استعمال ہوئے، علاوہ بریں اس میں ہندو دیوالا کے بہت سے حوالے ملتے ہیں جن سے عام طور پر لوگ دانش نہیں، مگر با اس ہمد کتاب کا معنی بڑھتا آسان گیتوں پر مشتمل ہے۔"

اب ناظرین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ میں نے کیا لکھا اور اسے کس طرح پیش کیا جا رہا ہے۔

[۲] ابراہیم عادل شاہ کے زمانے کے دکنی ادبیات کے ضمن میں ڈاکٹر زور نے دو نام لکھے ہیں، ایک میران جی کا، دوسرے شاہ برہان الدین جانم کا۔ پھر خود ہی لکھتے ہیں کہ اول الذکر نے ابراہیم کی پیدائش کے پہلے اور دوسرے نے پیدائش کے بعد دکنی نظمیں لکھیں، یہ عجیب استدلال ہے۔ جو شخص ابراہیم کی پیدائش سے پہلے نظم لکھے وہ بھی ابراہیم کے عہد کے ادبا ہیں بلکہ پاسکتا ہے، واضح رہے کہ میران جی ابراہیم کی پیدائش سے ۷۷ سال پہلے انتقال کر چکے تھے، البتہ برہان الدین جانم کا انتقال عہد ابراہیمی کے دوسرے یا تیسرے سال ہو گیا، جب بادشاہ کی عمر ۱۱، ۱۲ سال کی تھی، ۷۷ ساتویں پارہ میں دو چیزوں پر اعتراض ہے:

۱۔ میں نے کتاب نورس میں برج بھاشا اور کنڑ کا وجود تسلیم نہیں کیا۔

۲۔ دستور اور زبان کے سلسلے کی بحث جو مقدمہ کتاب نورس میں ہے اسکو ڈاکٹر صاحب

موصوفت ہی کی کتاب "ہندوستانی لسانیات" سے بغیر حوالے کے نقل کر لیا گیا ہے۔

اس سلسلے میں یہ عرض ہے کہ اس وقت "ہندوستانی لسانیات" میرے سامنے نہیں ہے، اس لیے

اگر اعتراض کے بارے میں کچھ نہیں عرض کر سکتا ہوں، صرف اتنا عرض کرتا ہوں کہ یہ قسمتی

سے ابھی تک میں نے آپ کی کتاب پڑھی نہیں ہے، اور اس کتاب سے ایک جملہ تو بڑی بات ایک لفظ و فقرہ بھی ماخوذ نہیں، میں وعدہ کرتا ہوں کہ ہندوستان کی واپسی پر اس سرفہ والے موضوع پر تفصیل سے بحث ہوگی، رہا پہلے اعتراض کی بابت، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ میں کثر اسے لکھتا نہیں ہوں، اس لیے صراحت اس زبان کا نام نہیں لیا ہے، البتہ برج بھاشا کے علاوہ راجستانی، پنجابی، اودھی، مرہٹی وغیرہ زبانوں کا صراحت نام بھی ملتا ہے، بڑی حیرت کی بات ہے کہ برج بھاشا کے اثرات کا میں نے کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور اس کی مثالیں بھی پیش کی ہیں، مگر وہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکیں، اور وہ اسی بنا پر اصرار کرتے ہیں کہ میں نے اس کے وجود کا انکار کیا ہے، مثلاً مقدمہ کتاب نورس کے صفحہ ۳ پر اسکی بحث ہے، جو اس طرح شروع ہوتی ہے:

”کچھ مخصوص الفاظ جو دکھنی کے نہیں برج کے ہیں۔“

اور اس کے بعد ۴ سطروں میں مثالیں ہیں۔

پھر یہ عبارت:

”کچھ فعل بھی برج بھاشا وغیرہ کی طرح استعمال ہوئے ہیں۔“

اور مثال میں ۹ سطریں پیش کی ہیں

یا مثلاً صفحہ ۲۸ کی عبارت جو اوپر درج ہو چکی ہے:

”کچھ اشعار ایسے ہیں جن میں برج بھاشا اودھی، “

ان عبارتوں کے باوجود ڈاکٹر زور اگر اعتراض کریں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلے گا کہ انھوں نے میری تحریریں نہیں پڑھیں۔

۸۔ آٹھویں پارہ میں اعتراض ہے کہ میں نے بہت سے دکھنی لفظوں کو غلط پڑھا ہے،

اور مثال میں ۴ لفظ (۱) بڑی صاحب (۲) گینجن (۳) اچرچ (۴) ملکچھاں پیش کیے ہیں۔

پہلے کے پارہ میں کہا ہے کہ ”بڑے صاحب“ ہے اور آج بھی دکھن میں مغزہ خواتین مرد کی طرح غلطی کیجاتی ہیں۔ اس کے متعلق یہ عرض کرنا ہے کہ قدیم اردو کی کتابوں کی طرح کتاب نورس کے خطی نسخوں میں ”یاے معروف“ اور ”یاے مجهول“ کا فرق نہیں کیا گیا ہے، چنانچہ کتاب نورس کے متن کی ترتیب میں سب سے زیادہ دشواری اسی بنا پر ہوئی ہے، اس میں سوائے قیاس اور گمان کے دوسرا کوئی ذریعہ نہ تھا، اس لیے ”یاے معروف“ اور ”یاے مجهول“ کی غلطیاں ہیں اور گمان کے دوسرا کوئی ذریعہ نہ تھا، اس لیے ”یاے معروف“ اور ”یاے مجهول“ کی غلطیاں ہیں غرور ہوئی ہوں گی، لفظ ”بڑی“ میں بھی مجھے اشتباہ تھا، چنانچہ میں نے ماشیہیں اسی نام کی تشریح کے ضمن میں (ص ۱۲۰) علی عادل شاہ کی بیوی جس کا بھی نام یہی تھا ”بڑی“ اور ”بڑے“ دونوں لکھا ہے، تعجب ہو کہ ڈاکٹر صاحب نے اس صفحہ کا حوالہ دینے کے باوجود کیوں اس چیز کو نہیں دیکھا، میں نے متن میں ”بڑی صاحب“ لکھا ہے، صاحبہ نہیں لکھا ہے، اس کی وجہ یہ کہ خطی نسخوں میں بنیر اشتباہ کے یہی ملتا ہے، البتہ ترجمہ میں صاحبہ لکھ دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ باتین السلاطین میں پانچ بار یہ لفظ میری نظر سے گزرا، اور ہر جگہ صاحبہ ہی ہے، ملاحظہ ہو نسخہ جامی ص ۱۶۵، ۱۶۱، ۲۸۴، ۳۶۳ اور ۴۳۸۔ اور میرے خیال میں عورت کے لیے بڑی صاحبہ زیادہ مناسب معلوم ہوا، اس لیے میں نے ایسا ہی لکھا۔

”گینجن“ کے متعلق یہ اعتراض ہو کہ اصل لفظ ”گینجنی“ ہے، جس کو غلطی سے میں نے گینجن

پڑھ لیا، اس کے متعلق یہ عرض ہو کہ کتاب نورس کے ہر نسخے میں ”گینجنی“ ہے، اسکے سارے نسخوں میں مرکز اور نقول کا بڑا اہتمام ہی، اور ساتھ ہی اعواب بھی لگے ہوئے ہیں، ”گ“ ”مضموم“ اور ”ن“ ”کسو“ ہی ”سی“ کا اضافہ بھی، پ کے بجائے ”ج“ ہے، اور ان جو اس لفظ کا آخری حرف ہو ساکن ہی، لطف یہ ہو کہ ناگری کے

نسخے میں بھی ”गनैजन“ صاف طور پر ملتا ہی، ایسی حالت میں مجھے ایسا ہی پڑھنا چاہیے۔ میرے

خیال میں ”گینجن“ ”گنی“ اور ”جن“ سے ملکر بنا ہی جس کے معنی ”فکرار“ ہیں، اور ”گینجنی“ کوئی دوسرا لفظ ہے،

۳۔ ”اچڑچ کا اٹلا چا طرح پر ہے۔ اچڑچ، اچڑچ، اچڑچ اور ان کے تعلق
جم کو شبہ کرنے یا انہیں غلط بتانے کا کوئی حق نہیں، کیونکہ یہ ان نسخوں میں ملتا ہے، جن کو دربار
ایرانی بھی کے خطاطوں نے لکھا اور جن میں سے ایک پر ... ابراہیم عادل شاہ کے دستخط ہیں، اور
دوسرا اس کے ذاتی کتابخانے کا تھا۔ ابراہیم عادل شاہ کی تصنیف، اس کے خطاطوں کی
کی کتابت، اور اس کے ہر دستخط کی تصدیق کے بعد ان نسخوں کے کسی نقطے پر شک کرنا تحقیق
کے اصول کے منافی ہے، اس کا ہر ہر لفظ سند سمجھنا چاہیے، اس لیے ڈاکٹر زور صاحب کو من و عن
تسلیم کر لینا چاہیے، انہیں اپنے آج کے پیمانے سے ناپنے اور جانچنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا،
۴۔ ڈاکٹر زور صاحب کی طرح میرا بھی جی چاہتا تھا کہ ”ملکبھاں“ کو ”ملکہ بھاں“ پڑھ لوں،
مگر مجبور تھا، ہر نسخے میں بغیر کسی تفاوت کے یہی موجود ہے، ناگری میں بھی
सुलकी जहाँ
ہی ہے، شاہی نسخوں کی موجودگی، نقطوں اور اعواب کا اہتمام کسی طرح اجازت نہیں دیتا کہ
”ملکہ بھاں“ پڑھ لوں، اس لیے جس طرح بادل ناخواستہ میں نے قبول کیا ڈاکٹر صاحب کا قبول
کر لیں تو بحث ختم ہو جائے، کیا عجیب کہ اس وقت بڑے صاحب کی طرح ملک بھاں کے بجائے
”ملکبھاں“ ہی کہتے ہوں، ممکن ہے کہ تحقیق کا قدم آگے بڑھے تو یہ مسئلہ بھی حل ہو جائے۔

۵۔ نویں پارہ میں اعتراض ہے کہ میں کتاب نورس کے مقدمہ میں ابراہیم کے مذہبی عقائد
پر بحث نہیں کی ہے، ظاہر ہے کہ اس مختصر سے مقدمہ میں نہ اس بحث کی گنجائش تھی اور نہ اس کا موقع
تھا، البتہ مذہب کے معاملہ میں شروع میں وہ سخت گیر نہیں تھا، ڈاکٹر زور کے بیان سے ظاہر
ہوتا ہے کہ آخر میں اس نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا، جو مشتبہ ہے، کیونکہ فرشتہ محمد نامہ اور بستان
السلطین سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سنی تھا، ابراہیم کا پیشرو علی عادل شاہ مذہب اثنا عشری میں
بہت راسخ العقیدہ تھا، ابراہیم کی تخت نشینی کے دوسرے سال ہی دلاور خاں دکیل اور

نورس کا کل ہو گیا، وہ حنفی مذہب کا پیرو تھا، اور اسی مذہب کو اس نے بیجا پور کا سرکاری مذہب
بھی قرار دیا تھا، اسی غرض سے اس نے گجرات اور لاہور وغیرہ سے علماء بھی جمع کر لیے تھے،
۱۹۹۸ء میں جب اس کا زوال ہوا اور بادشاہ نے کل انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیا تو بعض
لوگوں نے اذان شیعوں کے طریقے سے دینا شروع کر دی، بادشاہ تمام عمر انہیں شیعان مصلحتی
کہتا رہا، آخر زمانے میں وہ سخت گیر سا ہو گیا تھا، اور اپنے بڑے لڑکے بادشاہ کو محض شیعہ ہونے
کی بنا پر اپنا وارث نہیں بنانا چاہتا تھا، بسا اہلین میں ہے:
”اگر بادشاہی بدو (درویش بادشاہ) مسلم بود در سلطنت غار من ہچو خازن قطب شاہ

رواج غریباں عینی وروافض خواہ شد“

اسی بنا پر اس کا دوسرا لڑکا سلطان محمد اس کا جانشین ہوا، وہ بھی باپ کی طرح اسی مسکن
ایک بعد علی عادل شاہ نے شیعہ میں تخت نشین ہوتے ہی بیجا پور کا سرکاری مذہب ”اثنا عشری“ کر دیا۔
کسی گزشتہ صحبت میں ابراہیم عادل شاہ کے ہندو معتقدات کی طرف میدان کے متعلق
”فکڑ کر چکا ہوں، فی الحال اس سلسلے کی کتاب میں میرے پیش نظر نہیں، لیکن صرف کتاب نورس
کے گیت کی روشنی میں اس کے معتقدات کے بارہ میں کوئی قطعی فیصلہ درست نہیں ہو سکتا،
میں نے ہر جگہ کتاب نورس کے ان گیتوں کو ان چیزوں کی طرف منسوب کیا ہے (۱) اکی ویسے نظر
(۲) موسیقی کے عام رجحانات۔ ہر شخص جانتا ہے کہ خان خانان جب ہندی میں شاعری کرتا ہے تو اس میں
ہندو مذہب کی ساری روایت کو نظر کرتا ہے، ان اشعار کے بعد کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مسلمان تھا،

فائل کلام یہ کہ ابراہیم عادل شاہ کے گیت اسکے میلان ہندو ریت پر پوری طرح دلالت نہیں کر سکتے اور بعض
تاریخوں میں لکھا ہے کہ اسکے اس میلان کا چرچا دور دورہ ہینچا تو مدینہ کو حضرت صبیحہ آتش صاحبہ اسکو سمجھاتے تشریف

لے ۲۸۱، نیز ملاحظہ ہو ص ۱۹۰، ص ۲۶۸، تاریخ فرشتہ ج ۲ ص ۹۸-۹۹، محمد عادل شاہ کے لئے ملاحظہ ہو

۱۰۔ دوسری پارہ میں میری غلطیوں کی فہرست میں ایک اور انا *Another mistake* ہے کہ میں نے کتاب نورس کو ایک مسلسل کتاب سمجھا ہے، لیکن میں عرض کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر بے بنیاد ہے، رب کے پہلے ڈاکٹر صاحب کو میں نے ہی لکھا تھا کہ یہ مسلسل نظم نہیں ہے، مثلاً نورس ملاحظہ ہو:

”اس میں کچھ، اگ، راگنیز کی تصریح صرف اس قدر ہے کہ ایک راگ یا راگنی کو عزت قرار دیکر اس کے ماتحت بادشاہ کے نظم کیے ہوئے گیت درج کر دیے گئے ہیں، ہر گیت موضوع کے اعتبار سے مختلف ہے، اس لحاظ سے کتاب میں مسلسل مضمون کی تلاش بے سود ہے“
 ”یہ کوئی باقاعدہ مسلسل نظم نہیں ہے، بلکہ الگ الگ اشعار ہیں، جو کیا بلحاظ انداز بیان اور کیا باعتبار زبان وغیرہ ایک دوسرے سے اس قدر متفاوت ہیں کہ ان میں کوئی مشترک عنصر نظر نہیں آتا۔“

اسی طرح ملاحظہ ہو تحقیقی مطالعے ص ۳۹ سطر آخر، ص ۴۰ ص ۱، ص ۵۵ ص ۸ تا ۱۰، اور اسلامک کلچر جلد ۲۸، شمارہ ۲، ص ۴۰، سطر ۲۰-۲۴:

”کتاب نورس متفرق گیتوں مجموعہ کا ہے، جو مختلف وقتوں میں نظم ہوئے، اور وہ سارے کے سارے ایک دوسرے سے اس طرح مختلف ہیں کہ ان میں تسلسل بیان *Continuous narration* کا فقدان ہے،

اسی پارہ کے آخر میں، اعتراض کیا گیا ہے کہ میں نے اس کے مدون ہونے کی غیر ضروری اور لاٹائل بحث کی ہے، کیونکہ مختلف لوگوں نے مختلف موقعوں پر ان گیتوں کو جمع کر کے اپنے اپنے طور پر اس کی تدوین کر لی ہے، اس بیان کی سمجھت کے بعد بھی تو یہ چیز جانچنے کی باقی رہ جاتی ہے کہ سب سے پہلے کب اور کس طرح یہ گیت مدون ہوئے، اس اعتراض کا جزو دوم میری ہی کتاب سے

افز ہے، اس کی تفصیل کتاب نورس کے صفحہ ۶۰ سطر ۷ بعد اور ص ۶۱-۶۲ پر ملے گی۔ چند جملے ملاحظہ ہوں:

”اس کتاب کے گیت میں وقتاً فوقتاً اضافہ ہوتا رہا ہے، ابتدا میں کچھ کم گیت تھے، بعد میں کچھ زیادہ ہو گئے۔ جن نسخوں میں یہ گیت شامل ہوں گے وہ یقینی طور پر بعد میں مدون و مرتب ہوں گے۔ کتاب کو دو طرح سے ترتیب دیا گیا۔ دوسری قسم کے مرتبوں نے اس ترتیب پر زیادہ زور نہیں دیا۔“

مزید ملاحظہ ہو تحقیقی مطالعے ص ۸۷، ۸۸ جہاں انہیں خیال کا اظہار ہوا علاوہ بریں ملاحظہ ہو اسلامک کلچر جلد ۲۸ شمارہ ۲ ص ۳۷۷-۳۷۸

مگر اس سے یہ کہاں نتیجہ نکلتا ہے کہ ان گیتوں کی باقاعدہ تدوین کسی خاص موقع پر نہیں ہوئی، اور اگر ہوئی اور یقیناً ہوئی تو پھر اس موقع کی تاریخ کا پتہ لگانا کس بنا پر عبث سمجھا گیا، آخر کتاب میں کس جس نسخہ کا ذکر ظہوری نے کیا وہ کیا تھا:

از ان جا کہ عواطف خسروانہ و مراحم شایانہ شامل حال دور و نزدیک است اہل عراق

رخسان را از ذوق این معانی محروم نخواست۔ خواست کہ این نسخہ را سیر عجم اتفاق افتد۔

مثلاً ظہوری کی یہ عبارت جس میں ایک نسخہ کا ذکر ہے جسیر بادشاہ و بیباچہ لکھوانا چاہتا ہے، کیا مفہوم رکھتی ہے:

و این کہ خود بر نفس نفیس توجہ بر تحریر و بیباچہ نہ فرمودند

یالکائی کی عبارت ذیل میں کتاب نورس سے کوئی مدون نسخہ مراد ہے یا نہیں

ملک چون ظہوری مبنی بر خطہ کتاب نورس ... شریعتین متواتر است نگاشت

لہٰذا ظہوری ص ۱۰۱۷ ایضاً ص ۱۰۱۷ کلیات ملک (بنگال) رقی ۱۵۳، مزید ملاحظہ ہو ورق ۱۵۲ جہاں اس کے ایضاً پر شرح نویسی کا ذکر ہے۔

ان تمام مثالوں سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ کتاب نورس کے گیت ایک خاص موقع پر شاہی حکم کے بموجب جمع کر لیے گئے ہوں گے۔ اس نسخہ پر ظہوری اور مالک قلمی نے ویسا جو لکھا ہوگا لیکن اس تاریخ کے بعد بھی بادشاہ نے گیت نظم کیے ہوں گے جو نورس کے بعد کے مدون ہوں گے۔ نسخوں میں شامل ہوں گے لیکن میرے پیش نظر جو تین شاہی نسخے ہیں، ان میں سے کوئی بھی پہلا نسخہ ہوگا کیونکہ ان میں سے ہر ایک نسخہ کے پہلے مدون نہ ہوا ہوگا جبکہ پہلا نسخہ مشرق کے بہت پہلے ہی مرتب ہوگا۔ اس لیے اس تاریخ کا معلوم کرنا بیکار نہیں ہو سکتا۔ ہمیں ڈاکٹر نورس کا عطا ہوا نسخہ کیوں کرنے لگتے ہیں،

اسی پارہ میں ڈاکٹر صاحب ابراہیم کی بیوی اور اس کی چچی کے ناموں میں فرق پیدا کر کے اختلاف کا دواڑہ کھولنا چاہتے ہیں، ان دونوں ناموں یا لقبوں میں سرسوفرق نہیں تھا اور چاند سلطان کے لقب سے مشہور تھیں، لیکن نورس کے گیتوں میں چچی کی طرف نہیں بلکہ اس کی بیوی کی طرف اشارہ ہے :

دھنی بی بی چاند سلطان ایسی ناری ہے کہاں ؟

ڈاکٹر موصوف پھر وہی راگ لاپتے ہیں کہ کتاب گیت الگ الگ موقعوں پر نظم ہوئے اس کے متعلق اور تفصیل سے لکھ آیا ہوں، اس کے دہرے کی ضرورت نہیں، میں نے ہر جگہ نہایت وضاحت سے یہ بات لکھی ہے، مقدمہ کتاب نورس، تحقیقی مطالعے، معارف، اردو ادب، اسلام آباد، کلچر میں اس امر پر صفائی کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، اگر ڈاکٹر صاحب موصوف اس کے برعکس بات میری طرف منسوب کرتے ہیں، اس کا کیا علاج ہے،

۱۱۔ گیارہویں پارہ میں میری تاریخی بیانیگی اور دیکھن کے رسم و رواج اور وہاں کی زبان سے نا آشنا فی کی طرف اشارہ ہے، لیکن اتفاق سے مثال صرف تاریخی فرد گزشتہ کی اتنی ہے اور وہ یہ ہے کہ میں نے کہیں ابراہیم اور محمد کو ابراہیم عادل اور محمد عادل لکھ دیا ہے (اگرچہ میں

مغلوں کا حوالہ ہے یعنی ۱۴۴۲ء اس پر ابراہیم کا پورا نام یعنی ابراہیم عادل شاہ لکھا ہے) اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ میں اس کے نام سے نا بلکہ ہوں، سیکڑوں جگہ ان دونوں کا پورا نام ملتا ہے اور ایک آدھ جگہ ادھورے نام کی وجہ سے میری نہ صرف تاریخی بے مائیگی نمایاں ہو جاتی ہے بلکہ اسی بات سے وہاں کی زبان، رسم و رواج وغیرہ سے نا آشنا سائی کا بھی ثبوت ہم پہنچ جاتا ہے، واضح رہے کہ اردو نسخہ پارے میں خود ڈاکٹر موصوف کے یہاں "ابراہیم عادل" کا فقرہ آیا ہے، اس پارہ کا آخری بیان ادھر کے بیان کی ضد ہے، اور ساری عبارت ایسی اچھی ہے کہ جو مفہوم ڈاکٹر صاحب اور کرنا چاہتے ہیں وہ پوری طرح ادا نہیں ہوتا، اس پارہ کے مطالب پر دوبارہ بحث کرنے کا وعدہ کرتا ہوں،

۱۲۔ آخری پارہ میں غلطیوں کی اصلاح کر لینے کا مشورہ دیا ہے، ظاہر ہے کہ یہ بلا جھجک کہتا ہوں کہ اس میں غلطیاں بھی ہیں اور خامیاں بھی، اگر کوئی صاحب انکی اصلاح کر سکیں تو نہ صرف مجھے ممنون کر نیگے بلکہ اردو ادب کی بھی خدمت ہوگی، اس کے متن میں اضافہ کی گنجائش ہے، متن کی غلطیوں کے درست کرنے کا موقع ہے ہر جہہ میں بھی بہت کافی خامیاں ہوں گی، میری پہلی کوشش ہے، اس کوشش کا مقصد صرف یہ ہے کہ لوگ اس اہم کتاب کی طرف متوجہ ہوں لیکن جس طرح کی توجہ ڈاکٹر نورس صاحب نے کی ہے، اسکی مطلق ضرورت نہیں، انھوں نے تبصرہ کیا لکھا ہے، غلط بیانی کا ایک بنا جمع کر دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ چند سال پہلے میں نے اردو نسخہ پارے کی چند خامیوں کی طرف اشارہ کیا تھا، ڈاکٹر صاحب نے میری کتاب کی غلطیوں کی طرف اشارہ کر کے قرض چکا دیا، کتاب نورس کی خامیوں کا اقرار آج نہیں کر رہا ہوں، خود اس کتاب کے ۱۳ پر یہ جملہ ناظرین ملاحظہ فرما سکتے ہیں :

"کئی سال کی مسلسل کوشش کے بعد چند گیت ایسے ہیں جن کا ترجمہ نہیں ہو سکا ہے، اور جن گیتوں کا ترجمہ بھی ہوا ہے اسے حرف آخر نہ سمجھنا چاہیے، ابھی اس پر مزید اضافے کی گنجائش ہے۔"

انگریز ادبیات

انجناب محمد علی خاں اثر راہپوری

فتحیاب خاں نام ابن مظفر خاں گرم ولد محمد خاں، قوم پٹھان، ۱۸۳۷ء میں راہپور کے محلہ گنیر پیل دالے میں پیدا ہوئے۔ مذہباً سنی حنفی تھے، کسب فنون رسمی مختلف مقامات پر کیا، سیاحت کا انتہائی شوق تھا، فن طبابت میں بھی دسترس حاصل تھی، فن شعر میں مرزا اسد اللہ خاں غالب دہلوی سے ملنا تھا، تخلص انگریز تھا۔

امیر مینائی نے تذکرہ "انتخاب یادگار" میں ان کے حالات میں کل دو سطریں لکھی ہیں، اور اشعار کی تعداد صرف چار ہے، یہی رسالہ اردو ادب جنوری و اپریل ۱۹۵۱ء میں مالک رام صاحب نے بھی بسلسلہ تلامذہ غالب کافی تحقیقات کی ہے، لیکن انتخاب یادگار کی دو سطروں اور چار اشعار پر وہ کوئی اضافہ نہ کر سکے۔

ان کے حالات میں صرف اتنا اضافہ میری تحقیقات سے ہوا ہے کہ جن زمانے میں انگریزوں کے بیٹے مولوی فدا علی خاں صاحب ایم، اے مرحوم بحیثیت پروفیسر ہنگلی کالج چنسرہ میں ملازم تھے، ان کے والد بھی بسلسلہ سیاحت دہلی مقیم تھے، ان کا انتقال ۸ برس کی عمر میں ۱۹۱۴ء ۱۹۱۵ء کے درمیان چنسرہ ہی میں ہوا، اور وہیں دفن ہوئے۔

افسوس کہ باوجود کوشش ان کا کلام مجھے زیادہ دستیاب نہ ہو سکا، حالانکہ کلام کافی تھا جس کا اگر حصہ تلف ہو چکا، اب جملہ سکاتے اسے پیش کیا جاتا ہے، مرثیہ گوئی میں آپ ایک خاص مقام

غزلیں

اور درکار نہیں بخت سماں کوئی
میں ہوں اور گوشہ عافیت دیوان کوئی
حشر کہنے سے کھٹکتا ہوں خدائے کر
ہے قیامت، ہوا، واں بھی جو پرسان کوئی
قد و لد ار بھی کیا مصرعہ رحبت ہے
دوسرا جس پر نہ مصرع ہوا چساں کوئی
طغیٰ حسن کی اور عشق کی نیرنگی واہ
دیکھے آئینہ کوئی، اور ہو حیراں کوئی
کس بھروسے پہ خیال اسکا بلاؤں میں
جائے آرام نہیں خانہ ویراں کوئی
خط اللہ سے جز بیت خط و خال تباں
مطلع حمد نہ لکھا سر دیوان کوئی
اللہ اللہ ہے وہ عارض و گیسو کی بھین
صاف جیسے چمن سنبل دریاں کوئی
بہر شاداریں وہ ساق بلوریں ہے یا
شمع فانوس زمر میں ہر سوزاں کوئی
اٹکے پہلو سے تو کہتے ہو ابھی آما ہوں
جا کے آتی بھی ہر لے جان بھلا جا کوئی
عمر گو صحبت انساں ہی میں گزری اپنی
پر تاشا ہے کہ دیکھا نہیں انساں کوئی
لائی ہے کھینچ کے کس شہر میں تقدیر انگریز
ہے کسی کے نہ جہاں حال کا پرسان کوئی

ہاے کس وقت میں پہنچی ہو ہم مشق سخن
کہ سخن و فہم ہو کوئی نہ زباں داں کوئی
خاک بھی جل کے ہوں پر فائدہ کیا انگریز
جبکہ گزے نہ کشادہ کیے داماں کوئی
کس کام کا وہ غنچہ ہے جس میں کہ بوہنو
دل بھی نہیں ہے، جبکہ تری آرزو نہو
وہ بادہ خوار ہوں، تہی ہو تنگ
خم از پے خم اور سب جو برسبوہنو
جو ہوگی دیکھ لیں گے قیامت کی چال دا
ہنگامہ گاہ حشر میں اک یار تو نہو

فرداشعار

پھر اٹے قدم بس داد پائی داد خواہوں نے
 لیا یہ اڑے ہاتھوں یاد کی ترچھی نگاہوں نے
 میں بد گمان ہوں نیچی نگاہوں سے وہ شریہ
 اک روز میرے سایہ سے ٹھکڑا لڑائے گا
 نہ آئے تم تو نہ گھر سے مرید سدا رہا
 مری طرح ہے مگر منتظر تھاری رات
 سیاہی دونوں میں ٹھہری مولفت کا
 ہمارے بخت کی دساتر ہے ہماری رات

رباعی

انگریز ہو سن سرائی ہو مجھے
 تعریف سخی پہ طبع لائی ہو مجھے
 پر دیکھے ہوتا بھی ہو یہ دادی
 یافت ہی کی ہرزہ درائی ہو مجھے

مرثیے کا نمونہ

گھوڑے کی تعریف کے چند بند

ہر چند چاہتا ہوں کہ بس میں قلم کروں
 صفحہ پہ اس کو زور انا مل سے خم کروں
 کچھ حال اس کی تیز روی کا قلم کروں
 پر دخل کیا ہے رام اسے دتھم کروں
 رو کے سے رک سکا نہ یہ حال قلم ہوا
 ناوک گری، کمان کا بال تسلیم ہوا
 ہے یہ اس خسرو عالی جناب کی
 گردش ہر دایروں میں عیاں آفتاب کی
 ہے جلوہ گر زانی الف بے میں آب کی
 ظاہر ہوا سے ہے روار و سحاب کی

بخش میں حرف حرف ہے اپنا بسان ہور

ہر مصرع رواں ہر مراکاروان ہور

میراں ہوں میں سمنہ نہ دیں کو کیا لکھوں
 تعریف کیا یہی ہو جو برق دہوا لکھوں
 نایاں ہی کچھ اگر اسے عقل سا لکھوں
 یہ بھی غلط ہے ہاں اسے حکم خدا لکھوں

تنبیہ کس سے دیکھے، اس رہ نور د کو

دہم و قیاس و ذہن بھی پہنچے زگر د کو

بکھیں معاف طعن سے گر بجکواہل دیں
 لکھوں میں اسکے حق میں مضمون و نشیں

مکن اگر چہ روئے عقیدت سے نہیں
 پر اس کی جست و خیز ہو تا تھا یقین

یک جست میں جو خوف نہ رکھتا خطا سے وہ

جاتا نکل احاطہ علم خدا سے دو

کس سے بیاں ہو تیز روی اس سمنہ کی
 کیا اصل برق و باد و چرند و پرند کی

چلتی پر دال وضع ہوئی بند بند کی
 چال اس کی دشمنوں نے بھی دل سو بند کی

جس وقت کوئی جلد خداوند کام لے

سرعت کو اس سے شہر جبریل دام لے

یکراں دور ان شاہ میں رٹا بنگ برق
 سمجھے نہ ظالم اس میں اور اپنی جل فیق

تیزی کو اس کی دیکھ کے حیرت میں رہے غرق
 ذہنوں کو حاصل اسکے تصو سو خرق و برق

اک جست کر کے شکر بے دیں یہ چا پڑا

سمجھا ہر ایک خرد و کلاں سر پہ آ پڑا

اب آپ گھوڑے کی تعریف میں میرا نیس کے بند ملاحظہ فرمائیں:

رہو اسبک سیر نسیم سحری تھا ہم پیکر طاؤس دم جلوہ گری تھا
تقن کے اٹھانے میں قدم کبکب ہی تھا کاسے میں جو پر کار تو اڑنے میں ہی تھا
رفقا تو کب اپنی دکھاتا تھا کسی کو

سایہ بھی نہ اس کا نظر آتا تھا کسی کو

تھا کاکشاں چوٹیوں سے حلقہ اگر گن سُم بدر سے اور نعل مہ نو سے تھو روشن
آہو سے بڑی آنکھ مگر شیر کی چتون ٹاپ اسکی طپانچہ تھا جل کاپے دشمن
مرتب سے نخت جو وہ مغرور ہوئے تھے

شیشوں کی طرح کاسہ سر چور ہوئے تھے

بجلی سا ہر اک صفت نکل جاتا تھا گھوڑا تھا سایہ زلف علی اکبر اسے کوڑا
سرکٹ کے گرجا جس کا اسے ٹاپ سے پورا ماتھے پر لگے تیر پہنچ اس سے زور
اڑتا ہوا یوں فوج کے انہو سے نکلا

معلوم ہوا کبک دری کوہ سے نکلا

یہ صفت ہوئی پامال تو اس صفیں آیا طاؤس خیال اس نہ سرعت میں برآیا
یاں سے جو گیا واں تو ادھر سے ادھر آیا نظروں سے چھپا گاہ تو گاہ نظر آیا
اڑنے میں ہلک گل کی تین صاف سو آئی

یہ غول میں غل تھا کہ پری تاف سو آئی

گر آگ کہوں آگ یہ سرعت نہیں رکھتی گر کہیے ہوا وہ یہ حرارت نہیں رکھتی
گر برق کہوں برق یہ جودت نہیں رکھتی گر جو رکھوں جو یہ صورت نہیں رکھتی
یاں قدر نہ بجلی کی نہ کچھ پیک صبا کی

ہیں خاتمہ اس پر ہے کہ قدرت ہی خدا کی

یوں تو دو دونوں شعراء نے گھوڑے کی سرعت کی تعریف میں اپنے اپنے رنگ میں تشبیہا
ہا کمال دکھایا ہے لیکن قابل غور یہ ہے کہ ان تشبیہات میں قدرت کو کہاں تک دخل ہے۔
مرزا انیس نے قات کی پری، حور، آگ، ہوا، برق، طاؤس خیال اور قدرت خدا کا

اظہار کیا ہے،

انگریز نے مرزا انیس کے برق و ہوا پر طنز کرتے ہوئے نئی تشبیہات عقل رسا، وہم و قیاس،
ذہن اور حکم خدا سے کام لیا ہے، جن میں سب سے زیادہ اچھوتی دو تشبیہوں میں کمال کر دیا ہے۔

یعنی شہپر جبریل کی سرعت اور احاطہ علم خدا سے نکل جانا

اگرچہ دوسری تشبیہ مذہبی حیثیت سے قابل اعتراض ہے، لیکن شاعر نے اس اعتراض کے
ساتھ اہل مذہب سے مندرجہ کرتے ہوئے جو تشبیہ دی ہے وہ شاعرانہ کمال کا اعلیٰ شاہکار کہی جاسکتی ہے۔

نوائے حیا

موجودہ دور کے شعراء اردو میں جن کو مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی دولت اللغات نوازا ہے
اور ان کے کلام کی داد دی ہے، ان میں اقبال سہیل کے مایہ ناز شاگرد جناب محی عظمیٰ بھی ہیں،
جو اس دور میں جناب سہیل کے بعد مولانا شبلی کے اسلوب شاعری کے تہنا علمبردار ہیں، اس کا ایک ڈشن
عصر ہوادلی سے شائع ہوا تھا، جو بہت جلد ختم ہو گیا، یہ نیا ڈیشن جس میں بہت سی نئی نظموں اور غزلوں کا
مجموعہ ہے، دارالمنصفین کے معارف پریس سے نہایت اہتمام سے شائع ہوا ہے، اس میں مولانا سید سلیمان ندوی
کا نام ایک بصرہ مقدمہ بھی ہے جس میں شاعر کے فنی کمال اور شاعری میں اس کے درجے و مقام پر بڑی
فصل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت : ۱۰/-

ادبیکا

ایک مسلمان اشتراکیت پسند سے خطاب

از جناب سید اختر علی خٹا تھری

مے گا غیر کی صبا سے تجھ کو ذوق عرفانی
بہت مرعوب ہو تو روس کے حکمت پر وہوں
داغ ان کا نشین ہی سہی دانش کے نکتوں کا
ہے ان کے باطنی افکار پر تو قبضہ ظلمت
سیاست کا وہاں دورہ ہے چرچا ہے تغلف کا
دہوں ناکام واں جلوہ طلب نظریں تو پھر کیا ہو
کتا میں تو نے پڑھ ڈالی ہیں لاکھوں مانتا ہوں میں
دراغیا رہے، تو ہے ترے سجدے ہیں اوفادان
محمد کے در عورت پہ تو اپنی جبین رکھ دے
نہیں نکر و عمل کے تجھ کو سانچے ہاتھ آئیں گے
وہ سانچے دین فطرت سے تعلق جن کا ہے محکم
اگر تو چاہتا ہے عدل کی صنو اپنی دنیا میں

ابھی تک ہے اسی دھوکے میں تولے دئے نادانی
کہ جیسے ان کی حکمت میں ہے تابانی ہی تابانی
مگر عبرت کا سماں آج بھی ہے دل کی دیرانی
یہ انا کھیلتی ہے سطح ظاہر سے دجستانی
مگر پائی نہیں جاتی غذائے روح انسانی
کہ اس محفل میں روشن ہی نہیں ہے شمع یزدانی
مگر اب تک ہے تو نا حرم اسرار قرآنی
نظام دہر کی یوں تو نہیں جاتی پریشانی
اگر ہے تجھ کو فکر ارتقاء ذوق ایمانی
وہ سانچے جن میں ڈھلتے ہیں اصول عقل روحانی
وہ سانچے جو نہیں ہیں آشنائے روح خاقانی
نبی سے سیکھ سیکھ آئیں جہاں بانی

بنانا تو اگر چاہے سیاست اپنی افسانی
نہو گی تجھ سے مزدوروں کی دنیا کی نگہبانی
نکالے جائیں گے تجھ سے نبل سرمایہ داروں کے
جھکائے گا در احمدیہ تو جب تک نہ پشانی

غزل

از چند پرکاش صاحب جوہر بخوری

کیسی قربت کیسی دوری
یہ بھی ہے کیا شان حضورِ ی
پوچھ نہ کچھ ہنگام حضورِ ی
رہط محبت اپنی جگہ ہے
عشق میں دونوں غیر ضروری
دل سے قربت آنکھ سے دوری
دید ہا حیراں کی مجسوسی
ان سے برائے نام ہر دوری
دل کی ہر اک دھڑکن ہر دوری
سیکھ لے کچھ آداب حضورِ ی
تیرا غم تھا کتنا ضروری
مجھ میں دفائیں غیر شعوری
قربت! جلوہ! پردہ! پردہ
دل کے بدلے داغ ملا ہے

پوچھ نہ اس کی قیمت جوہر

را اس زانی جس کو حضورِ ی

غزل

از جناب شیخ بدر الزمان بی سلسلہ، ال ال بی ایڈوکیٹ کھنڈ

دل خانہ خراب کی باتیں یاد ہیں ہم کو خواب کی باتیں
ان کی ہر ہر ادا میں کیفیتِ طرب یعنی چنگ و درباب کی باتیں
چشم رنگیں نے کر دیا محوِ نور کون سمجھے نواب کی باتیں
حسن کی بارگاہ میں پہنچے اب کہاں صبر و تاب کی باتیں
رخ روشن پہ عبس زلفیں برق و باد و سحاب کی باتیں
خیر سمجھو کہ وہ خفا نہ ہوے حسن ! اور آفتاب کی باتیں
پر تو ہمسر کی رہیں کرم در نہ کیا ماہتاب کی باتیں
بڑھ گئی سن کے بیکلی دل کی نگہ نسیم خواب کی باتیں
چشم محو و عارض رنگیں اب نہ کرنا شراب کی باتیں
ایک آنسو نے چھین لی رحمت کیوں سنوں میں عذاب کی باتیں

بدر کی زندگی دور و زہ ہے

نہ کر و تم شباب کی باتیں

کلیا شیلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظمیں کا مجموعہ جس میں مثنوی صبح امید، قصائد جو مختلف جلسوں میں پڑھے گئے، اور تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، نظمیں و حقیقت مسلمانوں کی چہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔ (طبع سوم) قیمت ۷۵

کتابتِ ادب مطبوعاتِ عاجلہ

Art in urdu poetry
تقطیع ٹری ضخامت ۲۰ صفحے، کاغذ، طباعت، کتابت
بہت عمدہ، قیمت ۷۵

لئے کاپیہ، انجمن ترقی اردو، اردو روڈ، کراچی

مذکورہ بالا کتاب جناب شہاب الدین رحمت اللہ کی تصنیف ہے، ان کا وطن بہار تھا، مگر اب پاکستانی ہیں، اور اس وقت سہارن ڈویژن کے کمشنر ہیں، اس کتاب میں وہ ایک ادیب اور صنّاع کی حیثیت میں نظر آتے ہیں، اور بقول ڈاکٹر عبدالحق ان دونوں خوبیوں کی یکجائی ان کے ذوق سلیم پر دلالت کرتی ہے، یہ کتاب انگریزی میں اردو شاعری کی مختصر تاریخ ہے، مولف نے اشعار کو جابجا مصوٰ کر کے اپنی فکر کے پھولوں کے گلہ سہ "میں" نشاط ماہ دے" پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، گو ان کو خود یہ شبہ ہو گیا ہے کہ کہیں ان کی تحریر میں "لطف انگبین" نہ پیدا ہو گیا ہو، اسی لیے انھوں نے اس کا یہ ناظرین پر چھوڑا ہے کہ اگر ان کو پسند آجائے تو سب کچھ ہے، نہیں تو کچھ نہیں ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مصنف کے "درک و نظر" میں "رفت و عیش بریں" نہ سہی، پھر بھی انھوں نے اردو شاعری کی ایک جامع تاریخ کی تصنیف اور اشعار کے انتخاب میں حسن مذاق کا ثبوت دیا ہے، اور پھر ان اشعار میں مصوری کے ذریعہ رنگ و بو پیدا کر کے اس تصنیف کو "چمن اندر چمن" بنانے میں ایک حد تک ضرور کامیاب ہوئے ہیں، جس کی "تصویریں" نہ صرف "دلکش" ہیں بلکہ ان کا "تصور بھی دل نشین" ہے فاضل مولف نے آخر میں بڑی خوبی کے ساتھ یہ دکھلانے کی کوشش کی ہے کہ اگرچہ اردو شاعری

"بیل" کی طرح نوپرا ہوئی، لیکن اب اس کپوتر کے تن نازک میں شاہین کا جگر پیدا ہو چکا ہے، اگر اس میں بیل کا سوز و نالہ، درد و جست اور ترخم ہے، تو شاہین کی بلندی پرواز، بلندی نظر اور اس کا غم بھی ہے جس کی منزل اب آسمانوں اور پہاڑوں کی چٹانوں میں بھی نظر آتی ہے۔ اس اردو شاعری میں آئندہ ایک نیا رنگ اور نئی قوت پیدا ہوگی، امید ہے کہ فاضل مؤلف کے نئے وطن میں اس کتاب کے ذریعہ اردو کے "لالہ و گل" سے لطف اندوز ہونے اور "عقابی روح" کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، اردو اشعار کا منظوم انگریزی ترجمہ ساتھ ساتھ موجود ہے، اس ترجمہ میں اردو شاعری کی لطافت اور رعنائی تو پیدا نہیں ہو سکی ہے، لیکن اس سے غیر اردو دانوں کو اردو شاعری کے تصورات اور آدٹ کو سمجھنے میں ضرور مدد ملے گی، اور امید ہے کہ فاضل مؤلف جہاں مقیم ہیں وہاں کے باشندوں کو اس کتاب کے مطالعہ سے اردو کی اہمیت اور دل آویزی کا اندازہ ہوگا۔ فاضل مؤلف اردو کو پاکستان کی آواز قوم کی آواز زبان بتایا لیکن پاکستان میں اس زبان کے ساتھ جو سلوک ہو رہا ہے، اس کے بعد یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے، فاضل مؤلف نے اردو شاعری کو پاکستان کی شاعری کہا ہے، لیکن اپنی کتاب میں جن شعراء کا ذکر کیا ہے، ان میں سودا، درد، میر حسن، انشا، مصطفیٰ، ناسخ، آتش، نسیم، انیس، دبیر، موئن، ذوق، غالب، امیر، داغ، آزاد، حالی، سہیل اکبر، حتیٰ کہ ملکیت، شاد، عظیم آبادی، فانی، حسرت، اور اقبال تک ہیں، ان میں اقبال کا بطن تو اب پاکستان میں شامل ہے، ان کے علاوہ اور باقی شعراء کل کے کل ہندوستان کی ملکیت ہیں۔ فاضل مؤلف کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ اردو، ناری کی پیداوار (Product) ہے، کیونکہ اردو لغت میں ۵۵ ہزار الفاظ بتائے جاتے ہیں، جن میں تقریباً چالیس ہزار خالص ہندی کے الفاظ ہیں، بقیہ دوسری زبانوں کے ہیں، اور اس کی "دل فریبی" اور "موج خرام یار" کی طرح "گل کرنے" کی وجہ یہی ہے کہ اس میں مختلف زبانوں کی نزاکت، لطافت، علاوہ نفاذ اور ملاحظ موجود ہے۔

لیکن ان جزوی اختلافات سے کتاب کی دیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، امید ہے کہ یہ اہل علم میں ذوق و ترقی سے پڑھی جائے گی۔

مولفہ جناب کے جمیل احمد صاحب، تقطیع متوسط، مکتبہ

Heritage of Islam

صفحہ کاغذ، طباعت، کتابت عمدہ، قیمت ص ۳۳۶

پے کا پتہ: فیروز سنس، لاہور۔

کتاب کے مؤلف جمیل احمد صاحب بھی پاکستان کے ہمارے جوں میں ہیں، ہجرت سے پہلے بعض آباد کا ایک گاؤں جن کا وطن تھا، ۱۹۳۶ء میں وہ آیا دیو نیر رٹھی سے بی، لے کی ڈگری حاصل کی، صافیت میں کچھ دن کام کرنے کے بعد اب پاکستان کے محکمہ نشر و اشاعت سے منسلک ہیں۔ یہ نظر کتاب ان کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو انھوں نے وقتاً فوقتاً مختلف اخبارات میں لکھے ہیں ان کو مختلف ابواب میں اس طرح مرتب کر دیا ہے کہ یہ کتاب مستقل تصنیف معلوم ہوتی ہو، ان میں ان تمام کارناموں کا ذکر ہے جو مسلمانوں نے سائنس، ریاضی، طب، فلسفہ، تاریخ، جغرافیہ، صنعت، تجارت، مزارعت، تعلیمات، مصوری، موسیقی، اور تعمیرات وغیرہ کے مختلف فنون میں انجام دیے، یہ مضامین اعلیٰ ماخذوں سے نہیں لیے گئے ہیں، بلکہ زیادہ تر یورپین اہل قلم کی تصانیف سے ماخوذ ہیں، اور ان ہی کے اقتباسات سے یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ غیر مسلم علماء بھی مسلمانوں کے کارناموں کے معترف ہیں، اس لحاظ سے اس کتاب میں بہت سے علمی حلوں کا نام ہو گئے ہیں، جن کا مطالعہ عام ناظرین کے لیے دلچسپ اور مفید ہے، کتاب میں جا بجا ویدہ زبیر نامی بھی ہیں جن سے اس کے افادہ میں پہلو میں اضافہ ہو گیا ہے، البتہ یہ دیکھ کر تعجب ہو اگر (معارف) ہندوستان کے مسلمانوں کے کارناموں کا ذکر بہت ہی کم ہے، اور جب تک وہ صرف تاریخی، مصوری اور تعمیرات تک محدود ہے۔

عام طور سے اہل قلم جب مسلمانوں کی تاریخ پر متصرہ کرتے ہیں تو وہ برصغیر ہند و پاکستان کے مسلمانوں کی تاریخ کو نظر انداز کر دیتے ہیں، زیر نظر کتاب میں بھی نقص ہے، تعمیرات کے سلسلہ میں دہلی، اگرہ اور مشرقی پاکستان میں منکوں کی بنائی ہوئی عمارتوں کا ذکر ہے، لیکن تعجب ہے کہ جہاں سے یہ کتاب شائع ہوئی ہے یعنی لاہور وہاں کی کسی منلیہ عمارت کا ذکر نہیں، حالانکہ لاہور میں منک تعمیرات کے بہت نامور نمونے موجود ہیں، بولف اخبار نویس رہ چکے ہیں، اس لیے ان کی تحریر میں کہیں کہیں صحافتی اور اخباری رنگ آگیا ہے، چنانچہ ضرورت کے وقت وہ امر و زکر اچھی اور ڈیٹی اکسپرس مدر اس کے حوالے دینے میں بھی تامل نہیں کرتے، ایسے حوالے علمی تحقیقات کے لیے بالکل موزوں نہیں، لائق بولف میں علمی مقالے لکھنے کی پوری صلاحیت موجود ہے، جس کو اگر ذوق سلیم کے ساتھ کام میں لاتے رہے، تو امید ہے کہ وہ اس سے زیادہ قابل قدر اور مفید علمی خدمت انجام دے سکیں گے۔

Practical Cataloguing - مولفہ جناب محمد زبیر صاحبہ، تقطیع اوسط، صفحات

۴۶ صفحے کاغذ، کتابت، طباعت، اوسط، قیمت سے رٹے کا پتہ، مولفہ لنن لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مذکورہ بالا رسالہ میں جناب محمد زبیر صاحبہ نائب ناظم کتب خانہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے کتب خانوں کی کتابوں کی فہرست سازی کے جدید طریقوں کو بتلانے کی کوشش کی ہے، دراصل جو طلبہ لائبریرین شپ کا امتحان پاس کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ رسالہ قلمبند کیا گیا ہے، لیکن اس کا مطالعہ کتب خانوں کے کٹیڈاگر کے لیے بھی مفید ہوگا، اس قسم کی کتابیں اردو میں بھی لکھنے کی ضرورت ہے، تاکہ اردو داں فہرست نگار بھی اس سے فائدہ اٹھائیں، اور اس ضرورت کے لیے اس رسالہ کا اردو ترجمہ کر دینا مفید ہوگا۔

”ص. ع“

جلد ۱، ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۶ء

مضامین

۲۲۳، ۲۲۲

شاہ معین الدین احمد ندوی

نذات

مقالات

جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب اساذ ۲۲۱، ۲۲۵

عربی مدرسہ عالیہ رامپور

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی نیت ۲۵۸، ۲۴۲

دارالمنین

ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی کچھار عربی الہا ۳۶۷، ۳۵۹

یونیورسٹی،

جناب عبدالباقی صاحب ایم اے صدر شعبہ فلسفہ ۳۸۲، ۳۷۷

گورنمنٹ کالج کالج

جناب پروفیسر سید حسن ایم ایس کونٹرل کالج کالج ۳۸۳

آثار علمیہ و تادیخہ

۳۹۰

کتب مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ بنام سید عبدالحکیم صاحب دسندی

ادبیات

۳۹۴

جناب شہ زور کاظمی

۳۹۵

جناب زرم ردو لوی

۳۹۵

جناب محمد علی خان صاحب اثر رام پوری

۳۹۶

جناب رشید کوثر فاروقی

۳۹۷-۳۹۸

”م“

مطبوعات جدیدہ